

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Vojtěch Jirásek**

Název práce: Turecká zahraniční politika vůči Sýrii v letech 2002-2011

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Emil Aslan (Souleimanov)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem této BP je analyzovat vývoj turecké ZP vůči Sýrii od nástupu vlády AKP (2002) do roku 2011, v období rozkvětu konceptu „žádné problémy se sousedy“ za ministra zahraničí TR Ahmeta Davutoglu a v předvečer syrské občanské války.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o empiricky dobře zpracovanou práci, která je na poměry BP relativně inovativní. Analýza je vcelku originální a text je logicky strukturovaný. Nicméně bych spíše uvítal nikoliv chronologické členění jednotlivých subkapitol ve druhé části práce, ale spíše tématické členění. Ačkoliv v BP chybí teoretické a metodologické ukotvení, počáteční kapitola objasňuje význam základních konceptů, které autor využívá: neosmanismus, strategická hloubka, „soft power“ atd.

Autor vykázal schopnost práce s prameny a literaturou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Žádné výhrady.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Poctivá empirická analýza, ze které je patrné, že se autor zkoumané problematice věnuje a vyzná se v ní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vysvětlete, prosím, význam tureckého obratu ve vztahu k Asadově režimu v počátečních letech Syrské občanské války?

Na první dotaz navazuje dotaz druhý, a sice: Jak vysvětlíte tureckou pomoc, přímou či zprostředkovanou, různým džihádistickým jednotkám válčícím v Sýrii?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, **velmi dobře**, dobře, nevyhověl):

Datum: 1.6.2017

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.