

Oponentský posudek diplomové práce
Františka Berky
na téma „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci“

Předložená diplomová práce o celkovém rozsahu 70 stran je rozdělena do sedmi kapitol. Autor ovšem mezi ně zahrnuje úvod, seznam literatury a přílohy. Jde tedy v podstatě o rozčlenění na čtyři kapitoly.

V kapitole první, tj. v úvodu, autor krátce zdůrazňuje důležitost zvoleného tématu a jeho šíři. V kapitole druhé autor opět velmi stručně nastiňuje historický vývoj právní úpravy. Hlavní obsah práce představuje kapitola třetí, zabývající se platnou právní úpravou bezpečnosti práce a ochranou zdraví při práci. Tato kapitola má řadu podkapitol, z nichž první se zabývá obecnými otázkami, především prameny právní úpravy, a to mezinárodními i vnitrostátními, dále základními principy bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a problematikou odborné způsobilosti. Dále pak pojednává o právech a povinnostech zaměstnavatelů a zaměstnanců a prakticky probírá veškeré hlavní otázky zkoumané látky včetně Státního dozoru, účasti odborů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Zvláštní pozornost věnuje otázkám bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve stavebnictví. Závěr je stručný a zmiňuje hlavně úpravu v souvislosti s novým zákoníkem práce. Rozčlenění práce připomíná spíše příručku pro pracovníky v dané oblasti, nicméně autorovi umožnilo látku podrobně zvládnout.

Práce vychází ze značného množství odborné literatury, občas z ní řádně cituje. Pouze tam, kde cituje dílo kolektivní, měl by uvést jméno autora citované kapitoly. Práce je psána jasně a srozumitelně, je zřejmé, že autor se problematice věnoval svědomitě. Pouze na str. 24 ve druhém odstavci není zcela jasné, kterého zástupce zaměstnavatele má na mysli. Na str. 27 jde zřejmě o překlep, kdy asi v polovině textu je napsáno „trestní čin“ místo trestný čin. Jinak, jak jsem již konstatovala

shora, práce je připravena pečlivě, nemá téměř žádné překlepy a látka je probírána velice podrobně. V příloze autor též připojil výčet hlavních směrnic Rady Evropské unie týkajících se zmíněné látky.

Práce splňuje požadavky pro diplomové práce, je zdařilá a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

Při obhajobě by se měl diplomant zabývat otázkou úlohy odborů v prevenci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

V Praze dne 5.1.2007



Prof. JUDr. Marie Kalenská, DrSc.

oponent