

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka) A. Hromas:
Název práce: „Vliv války v Kosovu na vztahy Ruska a USA“

A

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. B. Litera, CSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor si zvolil velmi dobře zformulované téma, které bylo sice mediálně probírané, avšak akademicky příliš nezkoumané. Autor v úvodní kapitole stručně nastínil americké politické koncepce, zvláště teorii unilateralismu a jejich uplatňování na Balkánském poloostrově, resp. v Jugoslávii. Autor zde uvádí řadu případů a kroků, které vedly k podpoře UCK a cílené separaci Kosova či přípravě ozbrojené akce proti Jugoslávii. Ukázal také jak na řešení krize vojenskými prostředky reagovaly některé státy Severoatlantické Aliance, ale i další. Tím se vlastně posunul k rozboru ruské politiky a vztahů s Jugoslávií v 90. letech. Zvláštní pozornost věnoval ruské diplomacii v Kosovské otázce a před a za útoků na Jugoslávii a neúspěšné snaze ukončit vojenské operace. V další se pokusil o komparaci přístupů obou stran ke Kosovskému problému.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je solidně strukturovaná, čtivá, založená na značném množství literatury a materiálů, které A. Hromas podrobil poměrně obsáhlému rozboru.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V závěru práce by patrně měla být začleněna sekvence analyzující, zda si Rusko z kosovské krize vzalo „ponaučení“, v kladném případě jaké a zda se ho pokusilo samo využít. A zda své závěry z krize promítlo do své politiky. Je totiž otázkou, zda minimální role Ruska za krize nevyzvedla nutnost změnit celkové poměry v Rusku a jeho váhu v zahraničně politických záležitostech.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce A. Hromase splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Hodnotím ji jako výbornou.

Datum: 27. Května 2017

Podpis: PhDr. B. Litera

