

Oponentský posudek na diplomovou práci Moniky Bezděkové „Identifikace osob podle vnějších znaků“

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi pozitivně, její úroveň je nadprůměrná.

Diplomantka se seznámila s velkým množstvím literárních pramenů, využila též informace z internetu. Slovní výklad doprovodila v příloze řadou obrazových ilustrací (ke škodě věci někdy opomenula uvést pramen) a praktickými příklady z kriminalistické praxe.

Systematika výkladu je přehledná, text má velmi slušnou jazykovou úroveň.

Po formální stránce lze diplomatce vytknout jistou popisnost, přílišné zatížení textu faktografií. Akribie, s níž autorka přistoupila ke zpracování tématu, vedla ke značnému překročení rozsahu práce, který je jinak pro diplomové práce obvyklý. Textu by prospělo, kdyby autorka více diferencovala, které z popisovaných metod mají význam pouze pro evidenci osob a které slouží též k identifikaci osob podle stop trestných činů.

Žádná závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal. Na str. 14 ve výčtu právních předpisů, o něž se opírají identifikační metody, by bylo namístě uvést přesnější označení jednotlivých ustanovení (např. uvedením číselného označení paragrafů), chybí též zmínka o právním podkladu pro vedení evidencí osobních dat (§ 42d a 42g zákona o Policii ČR, zákon č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů).

Diplomové práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla zaměřit na otázku:

„Srovnání metod identifikace osob podle vnějších znaků z hlediska intenzity jejich zásahu do občanských práv a svobod a s tím spojené právní problémy.“

Práci předběžně klasifikuji stupněm výborně.

V Praze dne 14. ledna 2007.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.