

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Vlastimil Tetour
Název bakalářské práce: Pracovní design

Oponent: Doc. PhDr. Milan Rymeš

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Které faktory pracovního designu - na základě zahraničních výzkumů – lze předjímat jako významné v prostředí českých organizací?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Kvalitně zpracovaná obecně poznatková část práce, terminologicky přesná a výstižně charakterizující danou problematiku s logickou návazností kapitol.

Poznámky:

1. Datování biologického přístupu do 70. let se týká spíše využívání modernějších medicínských a biomechanických poznatků. Antropometrie a ergonomie byla využívána již v meziválečném období minulého století.
2. Z formálního hlediska by měla být zkratka HR v textu použita až po plnoslovním použití spolu s upozorněním na další využívání v textu ve zkratce.

Empirická část práce představuje propracovaný projekt s přesně vymezenými cíli, objasněním použité metody a s nástinem zpracování zjištěných údajů. Oceňuji propracovanou diskuzi upozorňující na možné nesnáze a limity.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Posouzená práce v jednotlivých částech i jako celek je velmi kvalitní. Autor při zpracování vycházel z poznatků vesměs zahraniční literatury, s jejíž oporou zpracoval výzkumný projekt a navrhl postup jeho realizace. Práce je zpracovaná kultivovaným odborným jazykem bez obsahových a stylistických nedostatků.

Doporučuji, aby posouzená bakalářská práce byla předložena k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 6.6.2017

Milan Rymeš