

1. Předseda komise zahájil obhajobu.
2. Student představil cíle, postup a výsledky své bakalářské práce.
3. Byly předneseny posudky vedoucího práce a oponenta.
4. Student reagoval na výtky v posudku oponenta. Proběhla diskuse. Komise konstatovala, že posudek klade nepřiměřené nároky na bakalářskou práci.
5. Komise se shodla na hodnocení obhajoby známkou „velmi dobře“ (2).