

**FF UK v Praze, katedra psychologie**  
**Oponentský posudek bakalářské práce**

**Jméno autora práce:** Kristýna Sivoková  
**Název bakalářské práce:** Flourishing v kontextu stylů rodičovské výchovy

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.  
**Oponent:** PhDr. Mgr. Tomáš Komárek

*(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)*

**Obsahová hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne		x		
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

**Úroveň návrhu projektu**

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literární přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

**Formální hlediska práce**

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

**Otázky, podněty k obhajobě:**

1. Navrhovaný projekt chce prozkoumat možné souvislosti mezi konceptem optimálního prospívání a výchovnými styly v rodině. Lze předpokládat, že koncept flourishingu je kromě výchovného stylu určován celou řadou dalších aspektů. Jaké další intervenující proměnné by mohly ovlivnit celkový výsledek?
2. Dotazník PERMA sleduje pět různých oblastí (angažované zaujetí, vytrvalost, optimismus, propojenost a štěstí). U které z těchto škál předpokládá autorka nejtěsnější souvislost s výchovným stylem?

**Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):**

V teoretické části práci vnímám jistou nevyváženost mezi rozsahem kapitol věnovaných konceptu flourishingu a kapitole věnované stylům výchovy. Zatímco flourishingu věnuje autorka celých jedenáct stran, styly výchovy jsou shrnuty na necelých dvou stranách. Na toto shrnutí sice vhodně navazuje kapitola „*Výchovné působení rodičů a optimální prospívání*“, přesto se domnívám, že samotnému konceptu výchovných stylů mohlo být věnováno více pozornosti.

**Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):**

Jedná se o velmi zdařilou práci na aktuální téma. Cením si mimo jiné i nebývale obsáhlého seznamu citované literatury, který svědčí o tom, že autorka dobře prostudovala dané téma.  
**Doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne: 30.5.2017

podpis