

Martin Schmied, Místo českých královských měst v politice Jana Lucemburského,

Ústav českých dějin FF UK, Praha 2017, celkem 101 stran včetně příloh

Martin Schmied si vybral jako téma své bakalářské práce detailní pohled na jeden z aspektů politiky Jana Lucemburského, na jeho vztah ke královským městům ležícím na území Českého království. Při studiu se opřel nejen o listiny vydané v prvním a druhém dílu edice Jaromíra Čelakovského *Codex iuris municipalis*, ale i o další relevantní edice. Využil též českou, obecně zaměřenou literaturu k dějinám měst.

Po úvodu do tématu M. Schmied popsal svá pramenná východiska a stručně pojednal o použité literatuře. Charakter úvodu do problematiky má druhá kapitola nazvaná „*Vývoj a charakter měst v Českém království do poloviny 14. století*“. Autor v ní na základě literatury podal obraz stavu českých královských měst v obecné rovině. Důležité je, že autor zařadil do svého výzkumu nejen města na dnešním území Čech, ale i ta, která se ve 14. století počítala k Českému království (Žitava, Pirna, města na území Kladska, Cheb).

Ve třetí kapitole autor pojednal o typech privilegií, která král Jan královským městům udělil. V nejobsáhlejší čtvrté kapitole se věnoval jednotlivým městům, která seskupil podle jejich geografické polohy. Získané poznatky shrnul ve střízlivém závěru, v němž také naznačil možné cesty dalšího zpracování tématu. Velmi důležité je autorovo konstatování, že privilegia Jana Lucemburského udělená městům měla rozhodující význam pro jejich rozvoj po stránce ekonomické i správní, což urychlilo proces jejich politické emancipace.

Ve vlastním výkladu se autor víceméně omezil na deskriptivní přístup k pramenům, který vyplynul z množství studovaných písemností a z dosud malé zkušenosti se zobecněním získaných poznatků a jejich začleněním do širších souvislostí. Bude na případném dalším autorově studiu, jak tuto popisnost obohatí o efektivnější i efektnější přístupy. Stávající shromáždění písemností vydaných králem Janem českým královským městům je pro další bádání nezbytným východiskem. Zdůraznit je také třeba skutečnost, že autor předložil první soupis Janových listin pro města. Zvláštní ocenění si zaslouží pečlivě vypracované přílohy (tabulky, mapy), které jsou nedílnou součástí textu a svědčí o autorově invenci, pečlivosti i velkém zájmu o zvolené téma.

V textu i v seznamu literatury jsem postrádala odkazy na monografie jednotlivých měst, ač je autor v první kapitole své práce cituje.

V celkovém hodnocení odevzdané práce jsem trochu na rozpacích. Neměla by zaniknout autorova práce s prameny, jeho pracovitost, systematickosti i schopnost komparace, nicméně zmíněná popisnost práci řadí více k materiálovým studiím, byť autor dokázal dobře zhodnotit jak postoj Jana Lucemburského, tak význam jeho privilegií pro další rozvoj měst po stránce ekonomické i politické. Po zvážení všech okolností, včetně nároků kladených na bakalářské práce, předkládanou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a ponechávám na jejím výsledku, zda bude práce hodnocena výborně nebo velmi dobře.

Praha 11. června 2017

Prof. PhDr. Lenka Bobková, CSc.
vedoucí práce