

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Růžičková
Název bakalářské práce: Sociální opora ve stáří

Vedoucí: PhDr. Tamara Hrachovinová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak si autorka vysvětluje roli svědomitosti v podpoře sociálních aktivit seniora (viz citace na straně 33)?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V teoretickém přehledu by mohlo být zajímavé i výrazněji zmínit téma eventuálních rozdílů v sociální opoře ve stáří mezi muži a ženami, i když to nebylo zaměřením práce.

Práce má adekvátní formální úpravu, pouze v anglickém abstraktu jsou překlepy (aktivity, Czech republic).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Posuzovanou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Je zde patrná snaha o komplexní uchopení tématu, ale i důsledná orientace na zadání. Seznam citované většinou zahraniční literatury čítá 15 stran. Návrh empirického šetření je kreativní, včetně užití tří metod, z nichž dvě autorka přeložila a částečně modifikovala vzhledem k zaměření na anticipovanou sociální oporu seniorů v pečovatelských zařízeních v souvislosti s poskytováním dobrovolnické činnosti. Za kvalitní považuji rovněž diskusi práce.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 12. června 2017

podpis