

**UNIVERZITA KARLOVA****Filozofická fakulta****Zápis o části státní bakalářské zkoušky  
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Student:** Václav Sklenář  
**Datum narození:** 08.08.1993  
**Identifikační číslo studenta:** 80637664

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filozofie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Filozofie  
**Identifikační číslo studia:** 408628  
**Datum zápisu do studia:** 03.09.2013

**Název práce:** Kierkegaardova teorie osobnosti  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:** Filozofie  
**Vedoucí práce:** Mgr. Václav Němec, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Martin Ritter, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 12.06.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Student představil svou práci. Začal vysvětlením motivace, která reflektuje komplexnost Kierkegaardových textů. Snažil se prostudovat maximum prací a popsat tři existenciální stádia: estetické, etické a náboženské.

Posudek vedoucího: téma je pojednáno s porozuměním, interpretace je precizní, je patrné samostatné a kritické zacházení s texty. Zpracování existenciálních stádií se neomezuje na klasické texty, ale přibírá i Nevědecký dodatek. V práci je mnoho zdařilých pasáží, např. rozdíl mezi rytířem víry a rytířem rezignace. Po formální stránce je práce kvalitní. Podněty k obhajobě: jakou roli hraje úzkost v prvotním hříchu? Jaká je povaha rozhodování v estetickém stádiu? Přehodnocení kategorie věčnosti (např. v oddíle o věčné blaženosti a vztahu k věčnosti). Závěr: Práce přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Hodnocení: výborně.

Posudek oponenta: souhlasí, že práce je výborná. Otázky: lépe odlišit Sartrova a Kierkegaardovu pozici. Jaký je výklad pojmu zoufalství? Jaká je role aktivity v estetickém a etickém stádiu? Nejdůležitější otázka: výklad pojmu rezignace a možnosti naplnění v konečném světě. Závěr: práce je nadstandardní. Hodnocení: výborně.

Odpověď studenta na námitky školitele. Ano, některé závěry se zdají být unáhlené. Je to dáno unáhleností autora samého. Příklad, který zároveň odpovídá na námitku vedoucího: problém úzkosti a bezprostřednosti je doložen citátem a výkladem primárního textu. Doplnění vedoucího: Je třeba odpověď ještě přesněji formulovat: Hřích je důsledkem první realizace svobody.

Odpověď studenta na námitky oponenta. Uznává, že se nechal vést populárním výkladem Sartrova pojetí svobody. Dále vysvětlil důraz na pasivní stránku v estetickém stádiu (tj. absenci aktivity vzhledem

k vlastnímu já) a stránky aktivní ve stádiu etickém. Téma získání světa zpátky jako odpovídajícího prostoru života lze jen událostí vtělení. Člověk vstupuje do absurdna, do odpovídajícího vztahu k Bohu, jen v konečném čase.

Diskuse nad kritickým odstupem od primárních textů.

Celkový závěr: práce je velmi kvalitní a student na otázky odpověděl převážně uspokojivě. Hodnocení: výborně.

**Klasifikace obhajoby:**

**Předseda komise:**

výborně

doc. James Hill, Ph.D. (přítomen)

.....

**Členové komise:**

Mgr. Lukáš Novák, Ph.D. (přítomen)

.....

Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (nepřítomen)

.....

Mgr. Dita Válová, Ph.D. (přítomen)

.....