

Autor bakalářské práce: Linda Pipková

Název bakalářské práce: Analýza služeb tří zvolených veřejných knihoven ve vybraných městech Brazílie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Nekolová

Oponent: PhDr. Barbora Drobíková, PhD.

Hodnocení: velmi dobře

Datum vyhotovení posudku: 10.6. 2017

Cíl práce:

Dle SIS: Cílem bakalářské práce je analyzovat a následně zhodnotit kvalitu služeb pro dospělé uživatele brazilských veřejných knihoven v následujících městech: Rio de Janeiro, Salvador a Fortaleza.

Shoda se zadáním bakalářského úkolu:

Práce splnila zadaný cíl.

Hodnocení práce:

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Studentka využila při zpracování práce několika metod. V teoretické části čerpala ze sekundárních pramenů, analyzovala je a nedílnou součástí práce je i vlastní zkušenost s prostředím. Studentka podnikla osobně studijní cestu do Brazílie. Praktická část je založena na rozhovorech s uživateli veřejných knihoven v Brazílii. Věcně je práce zpracována na dobré úrovni. Metodologicky je diskutabilní zpracování rozhovorů se šesti respondenty do grafů, které se používají spíše pro vyhodnocování kvantitativních průzkumů. Zde šlo spíše o kvalitativní metodu.</i>	30 bodů
Přínos	<i>Práce přináší pro českého čtenáře nové poznatky o brazilském knihovnictví.</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Studentka cituje použité prameny. Bohužel z pramenů často přímo překládá, což je zcela zřejmé. Výsledný přeložený text je často velmi těžkopádný, někdy až nesrozumitelný – viz věty pod tabulkou *. <i>V některých případech citovaný zdroj postrádám **</i></i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Práce se vzhledem k níže uvedeným příkladům místy velmi špatně čte. Nešvar přímých překladů z pramenů se vyskytuje spíše v teoretické části. V praktické části je zřejmé, že studentka používá</i>	5 bodů

	<i>spíše vlastní způsob vyjadřování a práce je pak čtivější.</i>	
gramatika textu	<i>Bez gramatických chyb</i>	5 bodů
CELKEM		75 bodů

*** Příklady slohových nejasností vyskytujících se v práci:**

S. 13... byla knihovna stále považována za pasivní instituci

S. 14:

Údělem knihovny už nebylo být prezervováno v rukou elitní skupiny, nýbrž být konzumováno širokou veřejností.

Ústně předávané informace v kláštorech a ve školách byly kódovány subjektivní realitou komunikátora.

s.17: Adaptace na inovativní svět je důležitá, jelikož poskytuje prostřednictvím inovativních jednotek a internetu vzdělání ...

s. 26: Vzdělanost a literární zainteresovanost transformuje neslušné verbální projevy doprovázené vandalstvím na racionální uvažování a umírňuje rozhořčení.

**** Chybějící zdroje**

s. 19: definice „a priori a posteriori“ ... Veřejná knihovna

s. 26: druhý odstavec

Předloženou bakalářskou práci doporučuji i přes výše zmíněné výhrady k obhajobě. Práce přináší velmi zajímavé poznatky o brazilské kultuře a úrovni tamního veřejného knihovnictví. Vysoce hodnotím osobní zainteresovanost studentky. Pokud by došlo k jazykovým a stylistickým úpravám, doporučuji části bakalářské práce k opublikování do některého knihovnického periodika, protože informace, které studentka na své studijní cestě sesbírala, mohou být pro českou knihovnickou veřejnost zajímavé.

Výsledné hodnocení práce: Velmi dobře.

PhDr. Barbora Drobíková, PhD.