

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:
Informační služby a informační zdroje v oblasti ošetrovatelství
Autorka práce: <i>Karolína Kahancová</i>
Vedoucí práce: <i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D., Slezská univerzita a Ústřední knihovna UK</i>
Navrhované hodnocení: <i>velmi dobře</i>

Cíl práce:

Cíl naplněn.

Struktura práce a obsahové záležitosti:

Autorka práce zpracovala ve své bakalářské práci poměrně užitečné téma, neboť v posledních desetiletích se v České republice objevila celá řada oborů se vztahem k ošetrovatelství. Informační zdroje a informační služby pro tuto sféru nejsou vždy totožné s lékařskými informačními zdroji, a je proto dobré jim věnovat samostatnou pozornost. Ne každý ošetrovatelský obor pak dané zdroje využívá, ne všichni studenti či další odborníci nebo další zájemci k nim mají nejen přístup, ale i povědomí o jejich existenci často chybí. Karolína Kahancová dostala v této souvislosti mj. za úkol podívat se více do českého vysokoškolského prostředí, aby zjistila, kde se obory ošetrovatelství a jim příbuzné studují, aby bylo možno celkem systematicky posuzovat i základnu informačních zdrojů dostupných v ČR. Daná oblast by jistě stála za podstatně hlubší průzkum, než učinila studentka – autorka bakalářské práce, ale také by to zřejmě přesahovalo parametry tohoto stupně kvalifikační práce. Diplomantka provedla průzkumnou sondu jen v prostředí Univerzity Karlovy a v prostředí jen lékařských fakult, které mají k ošetrovatelství vztah nejbližší, i když ne dnes výlučný, jak se ukazuje v seznamu, kde všude se studuje daná problematika. Oblast informačních zdrojů nebo volby respondentů průzkumu kvalitativního charakteru by šla v práci rozvíjet, ale i tak jde o celkem poctivý přístup autorky k tématu, která konzultovala sice ve dvou oddělenějších fázích, ale nakonec pravidelně. Trochu více času by práci jistě vylepšilo.

Výběr informačních pramenů:

Dostačující pro bakalářskou práci tohoto tématu.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Občasné chyby a překlepy.

Formální a grafická úprava práce:

Bez výhrad.

Doplňující formulář hodnocení:

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 25
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 12
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 17
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 12
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4
CELKEM		max. 100 bodů / 70

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

Závěr:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím vzhledem k drobným výhradám spíše stupněm *velmi dobře*.

V Praze 12.6. 2017

Richard Papík, v.r

