

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Karolína Kahancová

Název bakalářské práce: Informační zdroje a informační služby v oblasti ošetrovatelství

Vedoucí: Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.

Oponent: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře

Datum vyhotovení posudku: 1.6.2017

Cíl práce

Popis a základní analýza dostupnosti informačních zdrojů a služeb pro oblast ošetrovatelství s důrazem na ČR.

Hodnocení práce

Úvodní část představuje obor ošetrovatelství a jeho koncepci, je zmíněn i vztah ošetrovatelství a informací. Jsou vyjmenovány vysoké školy a fakulty, kde je obor ošetrovatelství vyučován, a jejich knihovny/informační střediska, a dále specializované knihovny mimo VŠ, vše v kontextu oboru ošetrovatelství.

Následuje popis klíčových informačních zdrojů pro ošetrovatelství, jsou zmíněny všechny podstatné databáze s výjimkou ProQuest Nursing and Allied Health Literature, která je také v ČR dostupná. U popisu databází EBSCO došlo ke zmatení producenta, rozhraní a jednotlivých databází.

Pro výzkumnou část práce si autorka zvolila metodu rozhovorů s vedoucími knihoven fakult, na kterých je vyučován obor ošetrovatelství. Získala tak zajímavé informace především o službách knihoven určených pro studenty ošetrovatelství, o předmětech týkajících se práce s informacemi, které knihovny zajišťují, i částečný vhled do informačních potřeb studentů ošetrovatelství. Je proto škoda, že do výzkumu nebylo zahrnuto více respondentů, vzhledem k tomu, že čtyři ze šesti (osmi počítáme-li přizvané kolegyně) respondentek jsou z fakult UK, není výběr příliš rozmanitý.

Stěžejní část práce představuje vyhodnocení rozhovorů, které přináší ucelený přehled především na služby pro studenty ošetrovatelství, oblast dostupných zdrojů by bylo možné zpracovat podrobněji a přehledněji. Vzhledem k tomu, že cílem práce bylo popsat a analyzovat dostupnost informačních zdrojů a služeb s důrazem na ČR, očekávala bych, že se v práci objeví i informace o dostupnosti jmenovaných zdrojů nejen na šesti vybraných fakultách.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Práce má logickou strukturu, použitá metoda rozhovorů je adekvátně zdůvodněna, výběr respondentů mohl být důkladnější. Analýza služeb je zpracována dostatečně, chybí hlubší analýza dostupnosti zdrojů.</i>	22 bodů
přínos	<i>Přínos práce spočívá ve zmapování informačních služeb speciálně pro obor ošetrovatelství.</i>	10 bodů

citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Prameny jsou korektně citovány, ze zahraničních pramenů autorka využila pouze informace z webu producentů databází.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Text je čtivý, psaný odpovídajícím odborným stylem, rozsah práce je však na hranici, protože do textu jsou zařazeny i přepisy rozhovorů, které obvykle bývají součástí příloh</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>Gramatická úroveň práce je dobrá, bez hrubých chyb (s výjimkou poslední věty závěru).</i>	5 bodů
CELKEM		62 bodů

Práce i přes výše uvedené připomínky splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, **doporučuji ji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.**

V Praze 1.6.2017

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.