

FF UK, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Barbora KOJANOVÁ

Název bakalářské práce: *Osobní pohoda dítěte v kontextu vztahů v rodině*

Vedoucí: doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Jak si autorka vysvětluje genderové odlišnosti ve vnímání osobní pohody dospívajících? Objevuje se nějaká souvislost s rodičovskými styly výchovy, která by mohla přispět k objasnění těchto rozdílů mezi chlapci a dívkami?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Specifické dodatky nemám.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka zvolila téma, které může přispět k objasnění podmínek vývoje dětí a dospívajících a k jejich osobní pohodě. Seznámila se s rozsáhlým souborem odborných pramenů a řadou výsledků výzkumů k řešené problematice, jak dokladuje seznam literatury. Převážně čerpala ze zahraniční literatury.

Jak autorka sama píše, kapitoly jsou vnitřně provázené, ale poněkud postrádám také propojení faktické. Jistě bylo obtížné vypořádat se s širší tématu, ale výběr sledovaných proměnných mohl být sevřenější.

Diskuze je standardně zpracovaná, zamýšlí se nad vybranými prezentovanými výzkumnými výsledky i návrhem výzkumného šetření. V Závěru chybí shrnutí některých podstatných výsledků, převažuje popis toho, co je obsahem jednotlivých kapitol na úkor toho, co je hlavním přínosem práce.

Závěrem konstatuji, že B. Kojanová naplnila požadavky na bakalářskou práci kladené a proto lze doporučit, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 6. 6. 2017

podpis: