

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Monika Kováčová

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty věrohodnosti svedeckej výpovede

Vedoucí: Hedvika Boukalová

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce se stručně a cíleně věnuje ve svém úvodu výpovědi v rámci trestního řízení a fenoménům, které se podílejí na jejím vzniku. Těžištěm práce je pak přehled metod, používaných k analýze specifické věrohodnosti vypovídajících. Zařazena je i méně známá metoda SCAN. Vhodný je autorčin kritický přístup k metodám k posouzení věrohodnosti a přístupům k hodnocení lži, kdy zařazuje studie, které jednotlivé postupy empiricky ověřují.

Výzkumné cíle jsou adekvátně charakterizovány, vhodné je zařazení předvýzkumu i pečlivé rozfázování celého výzkumu. Limity studie jsou kvalitně reflektovány. Výstupy výzkumu by měly významnou aplikovanou hodnotu vzhledem k tomu, že metoda Reality monitoringu je kratší, než častěji užívaná SVA.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na katedře psychologie FF UK v Praze a já ji doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 10. 6. 2017

podpis