

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Tomáš Zimčík**

Téma práce: **Projekt komunikační strategie fotbalového klubu SK Sigma Olomouc, a.s.**

Cíl práce: **Tvorba projektu komunikační strategie fotbalového klubu SK Sigma Olomouc, a.s. Analýza současného stavu marketingových aktivit fotbalového klubu SK Sigma Olomouc, a.s.**

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- vstupní údaje a jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	podprůměrné	<u>průměrné</u>	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - vyhovující - nevhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	výborně
Stylistická úroveň	výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Připomínky – příp. otázky k obhajobě

Práce si vzala za cíl na základě analýzy současného stavu zvolené organizace navrhnout komunikační strategii včetně konkrétních kroků a časového plánu. Práce k tématu přistupuje poměrně široce čímž se občas vytrácí konkrétní fakta a práce se kloní abstraktním směrem. Z hlediska cílů, které si diplomant v úvodu práce vytyčil, nalézám rezervy v konkrétnějším zpracování jednotlivých komunikačních aktivit, např. tisková zpráva by mohla být rozpracována včetně grafického návrhu a uvedených přesných náležitostí. V práci je popsána pouze obecně, problém ilustruje věta: „Grafická stránka je na profesionální úrovni.“ Autor představu dále nespecifikuje. Dále rezervy spatřuji v oblasti finančního nástinu, kde se jedná skutečně o velmi hrubý nástin, ze kterého není patrná náročnost změny komunikační strategie.

Kladně hodnotím nápady autora na jednotlivé akce. Z hlediska logické stavby práce vidím jako problematické uvedení oblasti metodiky před oblast teorie, tak jak je kapitola v práci pojata působí jako vytržená z kontextu. Rezervy spatřuji, také v oblasti poměru částí teorie a aplikace. Autor se například v analýzách opírá o SWOT matici, která však v práci vysvětlena není, je pouze uvedena jako metoda. Obdobně je tomu i v případě organizační struktury, přičemž systém či způsob organizace a následné definování komunikačních pravomocí není pro komunikační strategii organizace nepodstatný. V případě práce s literaturou a užívání citací nemám výhrady. Z hlediska hloubky tematické analýzy si dovoluji poukázat, jak jsem již v úvodu předestřel, na občasný obecný pohled autora na problém marketingové komunikace. Jako příklad uvedu tentokrát navrhované webové stránky. Autor v celém rozsahu časového plánu a pro všechny skupiny uvádí činnost jako aktivní, avšak již nerozpracovává, jak činnost navazuje na jiné aktivity pro konkrétní skupiny. Tedy například jak podpořit jednotlivá utkání na stránkách, či jak a kdy konkrétně propagovat den otevřených dveří atd. Grafickou úpravu a stylistickou úroveň práce hodnotím bez připomínek.

Uvádím následující doplňující otázky:

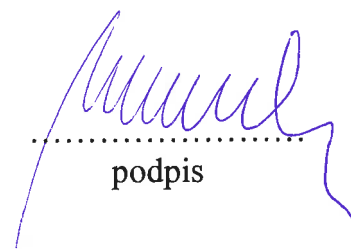
- 1) Navrhněte návaznost webové prezentace na jednotlivé aktivity.
- 2) Charakterizujte zvolené jednotlivé cílové skupiny.
- 3) Pokuste se hrubě odhadnout celkovou finanční náročnost navrhované komunikační strategie.

Celkové doporučení:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne: 27. dubna 2007



.....
podpis