

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

### 3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

**Studijní program:** Dentální hygienistka

Akademický rok 2016/17

**Bakalářský studijní obor:** Specializace ve zdravotnictví

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek oponenta

*Název práce:* **Dětský domov se školou a péče o ústní zdraví**

*Jméno autora:* Holubová Pavla

*Jméno oponenta:* MUDr. Olga Jiroutová

*Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy):* 82 stran, 13 příloh

*Názor oponenta na aktuálnost tématu:*

Téma bakalářské práce považuji za aktuální. Péče o orální zdraví je důležitá pro děti všech sociálních skupin. Autorka se zabývá touto problematikou ve dvou Dětských domovech se školou, snaží se poučit a motivovat děti, stojící, většinou ne vlastní vinou, na okraji společnosti.

*Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:*

Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ publikace. Je členěna na část teoretickou a část praktickou, které na sebe logicky navazují.

*Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):*

V teoretické části uvádí autorka problematiku orálního zdraví dětského pacienta. V jednotlivých kapitolách se věnuje anatomii zubů a parodontu a příčinám jejich onemocnění. Upozorňuje na specifika komunikace i ošetření dětského pacienta. Důkladně se věnuje otázkám prevence onemocnění dutiny ústní, jejíž provádění v zařízeních typu DDŠ je obtížnější, než v „běžných“ rodinách.

Na závěr seznamuje autorka s legislativou DDŠ, školského zařízení s nařízenou ústavní výchovou.

K teoretické části mám jen několik připomínek:

Na str. 17 se autorka věnuje preventivním prohlídkám, jejich četnost ve vztahu k úhradě ze všeobecného zdravotního pojištění uvádí nepřesně

V podkapitole o významu fluoridů uvádí velmi správně tabulku dávkování fluoridových tablet, méně správně doporučuje množství fluoridů v zubních pastách pro školní děti (str.29), uvádí obsah 1 000 ppm fluoridů, tedy množství, vhodné pro děti předškolního věku

K získání dat pro praktickou část zvolila autorka metodu dotazníkového šetření pro děti a druhý dotazník sestavila pro jejich vychovatele. Výzkum probíhal ve dvou DDS určených pro děti ve věku povinné školní docházky. Stanovila si pět hypotéz, které následně rozvádí v diskuzi a z nichž se potvrdily pouze dvě.

*Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):*

Chválím přehledný seznam použité literatury. V textu jsem našla ojedinělé gramatické chyby a drobné stylistické nedostatky, které nesnižují srozumitelnost textu.

Oceňuji výborné grafické zpracování i přiloženou fotodokumentaci.

*Celkové hodnocení:*

Přínos bakalářské práce je jenom pro děti žijící v DDS, kterým se možná poprvé v životě dostalo poučení, jak správně pečovat o chrup, ale i pro autorku publikace. Té se podařilo vystoupit ze své sociálně ekonomické bubliny a blíže poznat svět dětí, které kvůli „nepřizpůsobivému“ chování vyrůstají v ústavní péči.

Jen doufám, že bude ve svém úsilí pokračovat.

*Doplňující otázky:*

- 1) Zda bude pokračovat v edukaci dětí z DDS
- 2) Jestli zvažuje možnost provádět profesionální dentální hygienu u dětí v DDS

*Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):*

Práci hodnotím stupněm **VÝBORNĚ**

Datum, místo: 20.5.2017 Praha

Podpis oponenta: Olga Jiroutová