

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Akademický rok 2016/17

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Název práce: Úloha dentální hygienistky u pacienta se snímatelnou náhradou

Jméno autora: Eliška Urbanová

Jméno oponenta: Mgr. Hedvika Wünschová, Dis.

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy) : 79 stran textu, 8 stran příloh

Názor oponenta na aktuálnost tématu:

Pacientů se snímatelnou náhradou je v ordinacích zubních lékařů stále dost. Vliv na to může mít jednak stárnutí populace, ale především dosud nedostačující ústní hygiena prováděná pacienty doma. Naštěstí se zvyšuje počet stomatologů spolupracujících s dentální hygienistkou, která má kompetence přebírat od lékaře takové činnosti, jako je motivace a instruktáž pacienta v domácí péči o chrup i protetické práce. Zároveň provádí profesionální čištění a kontrolu stavu dutiny ústní. Všechny tyto činnosti pak mohou vést k prodloužení životnosti nejen vlastních zubů, ale i protetických prací včetně snímatelných náhrad a zvýšení komfortu pacienta. Téma shledávám aktuální a potřebné, protože je nutné, aby dentální hygienistky měly přehled o možnostech péče o snímatelné náhrady, a to jak domácí, tak profesionální. Zároveň nesmí chybět informovanost o rizicích, jako je možné poškození náhrady při nešetrném zacházení či ošetřování.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce odpovídá požadavkům na strukturu a systematičnost.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

V teoretické části se autorka věnuje stomatologické protetice a podrobněji se rozepisuje o snímatelných protetických náhradách.

V rámci podkapitoly 3.3.3. *Hygienická fáze* rozděluje péči o chrup pacienta na individuální a profesionální. Toto členění se mi zdá nepřesné a zavádějící. Vhodnější by bylo rozdělení na domácí a profesionální péči. Individuální péči myslíme přístup „šitý na míru“ konkrétnímu jedinci, ať už se jedná o doporučení, které následně provádí pacient doma nebo způsob ošetření, který zvolíme v ordinaci.

V kapitole 3.5 *Prevence škod spojených s nošením snímatelné náhrady* se autorka zmiňuje o členech dentálního týmu, kteří jsou zodpovědní za kvalitu a životnost zubní náhrady včetně nutnosti vysoké úrovně ústní hygieny. Bohužel zde zcela opomíjí zmínit dentální hygienistku a její úlohu, která je pro téma bakalářské práce stěžejní.

Praktická část práce obsahuje vlastní dotazníkové šetření autorky mezi zubními lékaři a dentálními hygienistkami. Celkový počet navrácených a správně vyplněných dotazníků byl 200. Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na způsob ošetření pacientů se snímatelnou náhradou a patologické nálezy v jejich dutině ústní.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Formální stránka práce odpovídá zadání včetně techniky citací, bibliografických odkazů, kvality obrázků, pravopisné a stylistické chyby nebyly shledány. Autorce bych ale chtěla vytknout jistou nepozornost při práci s tabulkami a jejich interpretaci, viz *Tabulka 6*, kde uvádí, že na *otázku č. 1: Vaše pohlaví* v dotazníku pro dentální hygienisty/hygienistky, odpovědělo 97 (97%) mužů a 3 (3%) žen z celkového počtu respondentů (100). Tento poměr je opravdu zarážející a je vysvětlen následnou slovní interpretací dané tabulky, kdy autorka na *straně č. 51* uvádí obrácený poměr odpovědí a to „97 % respondentů byly ženy, pouze 3% muži (viz *Tabulka 6*)“.

Celkové hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky:

Jaký vliv má úroveň ústní hygieny pacienta před protetickým ošetřením na výběr protetického řešení?

Jaké přístroje a nástroje používá dentální hygienistka při profesionálním ošetření pacienta s celkovou nebo částečnou snímatelnou náhradou? Na co si musí dát pozor?

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím velmi dobře.

Datum, místo: V Praze dne 3.6.2017

Podpis oponenta: Mgr. Hedvika Wünschová, Dis.