

Posudek oponentky diplomové práce

Nikoleta Alivojodič: Právní úprava ochrany zvířat proti týrání

Diplomová práce je rozdělena na tři základní úseky. Po úvodu, v němž jsou obsaženy vstupní motivy pro zpracování práce (spíše z pohledu ekologicky etického), si autorka vytyčuje za cíl komplexní popis právní úpravy na úseku ochrany zvířat proti týrání. Tyto cíle by jistě mohly být rozšířeny např. o srovnávací analýzy ve vztahu k zahraničním právním úpravám. Nicméně v naplnění vytčeného cíle jsou výstupy práce velmi vyčerpávající.

Diplomantka se systematicky věnuje nejprve mezinárodním podkladům, dále právní úpravě na úrovni ES a v další části právní úpravě ČR. V poslední jmenované části vhodně používá odkazy na evropské předpisy, které jsou českými předpisy implementovány. Toto srovnání postrádám v zásadě pouze na straně 46 a násl., kde je řešena vstupní terminologie do národní právní úpravy. Ve směru srovnání s evropským právem by bylo zajímavé právě porovnání užitých pojmů, kterými se autorka zabývá též na straně 7 a násl. V úvahu připadá též zmínka o širší možné ingerence orgánů ES do otázek občanského, resp. vlastnického práva.

Součástí popisu české právní úpravy na ochranu zvířat proti týrání je též vysvětlení institucionálního zabezpečení a dále odpovědnostních režimů.

V rámci výkladu právních předpisů se diplomantka zabývá ochranou zvířat v širokém spektru (od základního přiblížení otázek ochrany biodiverzity k podrobnému rozboru zákona na ochranu zvířat proti týrání), čímž prokazuje přehlednou znalost dané problematiky.

Ve věcech odkazů na etologické, etické či biologické výstupy se diplomantka upíná v podstatě pouze na práci J. Webstera, což jistě není jediný autor zabývající se daným tématem na neprávní úrovni. Diplomantka by se na určitých místech měla vyvarovat spolehnouti se na závěry citovaných autorů bez další vlastní právní úvahy.

Práce je zpracována komplexním způsobem. Přestože je v některých částech popisná, kladně lze hodnotit kromě jiného snahu o vysvětlení právních požadavků v praktické aplikaci (uvádění konkrétních příkladů z praxe). Práce zároveň splňuje formální požadavky, a proto ji jako velmi kvalitní doporučuji k ústní obhajobě.

V rámci obhajoby doporučuji, aby se diplomantka k následujícím otázkám:

Kde a jakým způsobem je upraven základní rámec pro postavení Ministerstva zemědělství v ochraně zvířat proti týrání a jak lze definovat postavení ÚKOZ (též ve vztahu ke stanoviskům, která ÚKOZ vydává)?

Dotkne se ochrany zvířat proti týrání nově připravovaná směrnice o trestněprávní odpovědnosti v ochraně životního prostředí?

V Praze dne 17.4. 2007

JUDr. Tereza Tichá, Ph.D.
oponentka diplomové práce