

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Marie Magdalena Šimková  
**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoničková  
**Název práce:** Komplexní ošetrovatelská péče na neurochirurgické jednotce intenzivní péče o pacienta po operaci Awake  
**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoničková, 3.LF UK, Marie.Zvonickova@lf3.cuni.cz  
*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou pooperační péče o 20ti letou pacientku po odstranění mozkového nádoru při awake kraniotomii. Jedná se o nitrolební operační výkon, kdy na část operace je pacient probuzen k plnému vědomí a spolupráci. Pacientka byla v pooperačním období ohrožena řadou komplikací. Z tohoto hlediska je práce důležitá – zaměřuje se na pooperační ošetrovatelskou péči, zejména monitorování stavu pacientky.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

Autorka si velmi dobře si uvědomovala složitost problematiky, proto se snažila najít ke zpracování teoretických východisek aktuální české i zahraniční prameny - ze zahraničních použila kromě anglických i texty psané španělsky. Poctivě se také snažila porozumět složité problematice nádorů mozku a jejich řešení a srozumitelným způsobem to písemně vyjádřit. Podařilo se jí to jen z části. V teoretickém textu je hodně důležitých odborných poznatků z oboru neurochirurgie, ale jsou tam také „kroky stranou“, které čtenáře matou (např. 1.2.3 Patofyziologie, 1.2.4 Faktory vzniku dle Dbalého). Chybí relevantní neurochirurgické ošetrovatelské zdroje.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

2

Autorka zpracovávala bakalářskou práci dlouhou dobu. Při dokončování práce uběhl od ošetřování pacientky jeden rok, a bylo dost těžké navázat. V kazuistické části autorka jako model pro sběr dat potřebných pro ošetrovatelskou péči zvolila model Marjory Gordonové, resp. formulář 3. LF UK. V ošetrovatelské anamnéze získala řadu cenných informací. Je zřejmé, že s pacientkou dokázala navázat vztah důvěry. Dopustila se ovšem i chyb, např. v bodu víra a životní hodnoty chybně zařazuje k anamnestické fázi i fáze plánování a realizace, dokonce i hodnocení. Dalším problematickým sdělením je s.27 „Údaje pro zpracování ošetrovatelské anamnézy byly získány z mého rozhovoru s pacientkou a ze zdravotnické dokumentace a mé každodenní přítomnosti u vyšetření a konzultací mezi lékařem a pacientkou.“ Rovněž se objevuje 2x fyzikální vyšetření pacientky při příjmu (s. 26, s. 29), z toho na s. 29 uvedeno, že bylo: „... provedené lékařem při příjmu pacientky na standartní oddělení za přítomnosti sestry. Fyzikální vyšetření bylo provedeno na základě schématu z knihy Klinická propedeutika od M. Nejedlé.“ Pravděpodobně to tak nebylo. Tyto konstrukce v práci vadí. Autorka se nevyjadřuje jasně a výstižně, používá příliš komplikovaný a někdy i matoucí jazyk. Získaná data a obecná znalost pooperačního průběhu umožnily autorce dobře identifikovat hlavní ošetrovatelské problémy, které dobře rozpracovala a zhodnotila. Pěkně zpracovaná část psychologická.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

2

Průměrná grafická úprava, ne přehledné číslování kapitol (např. 1. 6. Terapie, v rámci kapitoly podtržené tučné i netučné nadpisy). Složitá konstrukce vět. Věty někdy nesrozumitelné, např. s. 14 (Nádor) svou pseudofunkcí přináší zhoubnou reakce organismu. Bibliografické citace v nejednotném stylu a s chybami – např. v odkazech se objevuje celé jméno, (Cortéz Sanz, Ana. Madrid: 2016, s. 28) nebo i název publikace (Sameš, Neurochirurgie, 2005, s. 72). Drobné gramatické chyby (např. standartní).

Body  
celkem

9

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Kterou část mozku pacientce operovali?

Vysvětlete rozdíl mezi ošetrovatelskou anamnézou a posouzením stavu nemocného.

**Hodnocení celkem: *Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**Návrh klasifikace práce: *velmi dobře***

**Datum:**

13.6.2017

**Podpis:**

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>