

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Alžběta Čechurová  
**Odborný konzultant:** MUDr. Alžběta Svobodová  
**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Vytejková  
**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacientku s kritickou končetinovou ischemií  
Mgr. Renata Vytejková  
**Autor posudku:** Ústav ošetrovatelství 3. LF UK

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Studentka volila pro zpracování bakalářské práce téma ošetrovatelské péče o pacientku s ischemickou chorobou dolních končetin. Studentka sledovala případ pacientky dlouhodobě a podílela se na její péči. Volila téma, které je v souladu s předpoklady pro zpracování závěrečné práce v programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. V širším kontextu ošetrovatelských případových studií se jedná o téma vcelku běžně popisované, přesto vzhledem k vysokému výskytu tohoto onemocnění aktuální.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

3

*Studentka pracovala vcelku samostatně. Využila větší množství konzultací, při kterých vhodně reagovala na připomínky. V průběhu práce řešena zejména zejm. stylistická stránka práce, volba vhodné odborné terminologie, volba literatury atp. Studentka se v problematice péče o pacienta s touto diagnózou orientuje. V seznamu literatury uvádí 27 literárních zdrojů, a to domácích knižních publikací, elektronických zdrojů a zřídka odborných periodik. V omezeném množství byly použity i zahraniční zdroje. Shledávám nižší počet zdrojů s ošetrovatelskou problematikou. Některé publikace byly voleny vhodně a přiléhavě k tématu práce.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Předložená práce je případovou studií. Studentka si v úvodu práce stanovuje cíl, který se soustřeďuje pouze na dva řešené stěžejní ošetrovatelské problémy, nikoliv na komplexní péči o pacientku s touto diagnózou. Bakalářská práce je členěna na několik částí. V teoretické části se studentka věnuje samotnému onemocnění. Teoretická část je logicky uspořádána do přehledných kapitol. Následující část práce je věnována případu konkrétního pacienta. Studentka uvádí přehledný průběh hospitalizace. Oceňuji, že autorka pacientku sledovala dlouhodobě. Tato část je popsána přehledně, srozumitelně a s logickým uspořádáním informací. Práce je doplněna kvalitními obrázky.*

*Ošetrovatelská část práce je členěna do několika částí. Ošetrovatelskou anamnézu studentka odebírala v pooperačním období. Ošetrovatelská anamnéza je stručnější. Autorka se ve své práci věnuje dvěma ošetrovatelským problémům – bolesti a péči o chronickou ránu. Tuto problematiku volila přiléhavě případu pacientky, přesto při zpracování postrádám hlubší vhlad do problematiky, např. více možností pro monitoraci bolesti a možnosti jejího řešení. Stejně tak např. současné možnosti a přístupy k péči o chronické rány. Přesto byla vyčerpávajícím způsobem podána reálná péče o tyto dva problémy samotné pacientky, což oceňuji. V diskusi postrádám konfrontaci s jinými pracemi či doporučeními v péči o bolest a chronické rány. V rámci ošetrovatelské části je využit nižší počet zdrojů. V celkovém kontextu lze říci, že studentka prokázala adekvátní odbornou připravenost pro poskytování ošetrovatelské péče o pacienta s touto diagnózou.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Předložená bakalářská práce splňuje po formální stránce předpoklady pro zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství na 3. LF UK. Práce je přehledně strukturována. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Jazykově studentka někde používá nestandardní odbornou terminologii a vyjadřování. Stylistická stránka s výhradami. Občas jazykové chyby. Přílohy jsou čitelné. Nestandardně je umístěn seznam zkratk. Studentka odkazuje na použité zdroje v textu. Citační norma byla dodržena. Test shody 6%. Práce nenese známky plagiátu.

Body celkem

13

**Poznámky, doplňky posuzovatele:**

**Otázky k obhajobě:**

V oše. anamnéze je uvedeno, že ordinovaný pohybový režim je rehabilitace. Co z této informace vyplývá pro sestru?

Co znamená CŽK s otevřeným systémem?

Jak hodnotíte množství podaných analgetik u pacientky? Můžete navrhnout řešení, která by mohla vést k podání menšího množství analgetik?

Jaké jsou současné trendy v péči o chronické rány?

**Hodnocení celkem: Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

**Návrh klasifikace práce: výborně**

**Datum:**

24.6.2017

**Podpis:**

Mgr. Renata Vytejková

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

| Doporučená klasifikace celkového hodnocení |             | Poznámka                               |
|--|-------------|--|
| BODY                                       | KLASIFIKACE |  |
| 13 a více                                  | Výborně     | Minimálně dva body v každé položce     |
| 9 až 12                                    | Velmi dobře | Minimálně jeden bod v každé položce    |
| 6 až 8                                     | Dobře       | Maximálně možná jedna "nulová" položka |
| 5 a méně                                   | Nevyhověl   | Více jak jedna "nulová" položka        |