

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Isabela Jurgensová

Vedoucí práce: MUDr. Jan Vacek, Ph.D.

Název práce: Těhotenství u míšních lézí

Autor posudku: Mgr. Petra Dáňová

*Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Práce je aktuální, dobře volené téma pro praktické použití při práci v oboru rehabilitace osob s poruchou míchy. Informace z bakalářské práce by mohly být využity při tvorbě informačního letáku pro ženy po poranění míchy.*

**Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Autorka se v teoretické části práce zaměřila na popis patofyziologie míšní léze a komplikace, které jsou u těchto pacientů časté a při otěhotnění je mohou ohrožovat na životě. V druhé kapitole popisuje problematiku sexuálních funkcí a fertility u pacientů s míšní lézí. Více se pak zaměřuje za ženy, problematiku oplodnění, těhotenství a porodu s odvoláním na mezinárodní citace. Zaujala mě řada studií o porodu, které v práci cituje. Je škoda, že v práci není více psáno o metodách IVF, které některým pacientkám pomáhají otěhotnět?*

**Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Výzkumná část je zaměřená na aktivitu 22 žen s míšní lézí a jejím vlivem na jejich průběh těhotenství a porodu. Samotná studie byla řešená formou dotazníkového šetření. Statistické hodnocení bylo poněkud limitováno relativně malým počtem probandů. Je nutno zdůraznit, že cílová skupina osob je v naší zemi početně dosti omezená.*

**Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Empiricko – teoretická práce byla napsána v mezích doporučeného rozsahu. Byl dodržen minimální počet citací, Chybí souhlas etické komise a informované souhlasy probandů.*

Body  
celkem

14

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Nemám otázek. Bakalářská práce se mi líbila, v naší zemi je to opomíjené  
téma a literatura chybí. Nejvíce zajímavé pro mě byly citace článků v  
kapitole o porodu.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*

Datum:

6.6. 2017

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení  
BODY

**Poznámka**

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka