

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Isabela Jurgensová

Vedoucí práce: MUDr Jan Vacek Ph.D

Název práce: Těhotenství u míšních lézí

Autor posudku: MUDr Jan Vacek Ph.D

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Jde o vysoce aktuální téma, reflektující změny sociálního života pacientů s míšním poraněním. Dotýká se tabuizovaného tématu těhotenství pacientek se spinálním poraněním a tuto problematiku rozpracovává do detailů. Práce je významná k pochopení odlišností otěhotnění, těhotenství a porodu od zdravých a tím také odráží indikace jednotlivých zažitých postupů terapie komplikací, nastiňuje kde je indikace fyzioterapií smysluplná, kde jde jen o pověry a mýty.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

4

Autorka se v literárních zdrojích opravdu rozmáchla a záběr citovaných a hlavně v textu použitých prací je na studenta opravdu úctyhodný. Zvláště potěšitelný je fakt, že je schopna racionálního náhledu na citované postuláty.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Jasně formulovaná otázka, racionální náhled na získaná fakta a poznatky. V tomto rozsahu toto téma v domácím odborném tisku opravdu chybí. Získané poznatky by měly vést k racionální úvaze při sledování gravidity spinálních pacientek z pohledu nejen fyzioterapeuta, ale i lékaře. Měla by být obsažena v základních literárních zdrojích ke studiu neurorehabilitace.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Po stránce formální lze nalézt drobné stylistické prohřešky, práce je ovšem nad běžnou úrovní studenta bakalářského studia.

Body
celkem

15

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

nejsou

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*
výborně

Datum:

4.6.2017

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka