

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Lucie Davidová

Název bakalářské práce: Vnitroskupinové konflikty týmů v extrémních podmínkách – analýza a identifikace jejich příčin

Vedoucí : Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké postupy a metody by se daly využít pro vzájemné poznání a soužití vybraného týmu před expedicí? Je to možné považovat za způsob možné prevence před vznikem vnitrotýmových konfliktů?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

K větší preciznosti by přispěla specifikace obecně vymezeného cíle výzkumu do dílčích cílů, na které by navazovaly výzkumné otázky.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Kvalitně zpracovaná práce vycházející v poznatkové části z bohatých zdrojů zahraniční literatury, s logickou stavbou kapitol a precizním vymezením k tématu relevantních

problémů. Také ambiciózní návrh výzkumu má kvalitně propracovaný design, zahrnující adekvátní výzkumné nástroje na zjišťování potřebných údajů. Závěrečná diskuse dokládá velmi solidní orientaci autorky v dané problematice.
Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 7.6.2017

Milan Rymeš