

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Lucie Davidová  
Název bakalářské práce: Vnitroskupinové konflikty týmů v extrémních podmínkách – analýza a identifikace jejich příčin  
Vedoucí – oponent: PhDr. Ing. Martin Pospíchal

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Otázka: **Jakým způsobem máte vyřešenou otázku motivace posádky pro Vámi uváděný sběr psychologických dat?** Tedy jaké cesty (způsoby) doporučujete pro vysvětlení důležitosti sběru psychologických dat tak, aby psychologické metody nebyly vnímány členy posádky jako obtěžující. S tím souvisí i otázka udržení této motivace po celou dobu výzkumu.

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Jako dopňující podnět k zamyšlení autorce, dávám otázku **hlubší analýzy optimálního stylu vedení posádky**. V předkládané práci je brán zřetel k oblasti tvorby týmu, monitorování chování, komunikaci apod. To je určitě velmi podstatné. Nicméně otázka stylu vedení posádky je zmíněna jen okrajově. Domnívám se, že vedle autorkou zmíněné kompatibility

členů posádky, jejich počtu a pohlaví, je i vhodně zvolený styl vedení (a správně vybraný „velitel“) klíčovým profilaktickým faktorem při předcházení a zvládnání vnitroskupinových konfliktů.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Doporučuji k obhajobě

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

výborně

V Praze dne 21.5.2017

podpis 