

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce:	Vedoucí práce:
Mgr.Petr Lehký	Doc. PhDr. Lenka Slavíková, Ph.D.
Název závěrečné práce:	
Vliv ředitele na klima školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

1. Autor komentuje a posléze používá ve vlastním výzkumném šetření dotazník OCDQ – RS. Jedná se o metodu, která na úrovni bakalářských prací není příliš obvyklá.
2. Autor kriticky hodnotí dosavadní použití této metody v českých i v zahraničních podmínkách, hledá souvislosti mezi výzkumem realizovaným v ČR v roce 1991 a současností, uvádí konkrétní příklady řešení sledované problematiky nejen u našich, ale i u zahraničních autorů.
3. Kvalitně, podrobně je zpracována analytická část práce.
4. Práce má logicky propracovanou strukturu, je doplněna i o verzi na CD.

Nedostatky práce:

1. Chybí úplnost a přesnost při citaci z odborné literatury – někde je inspirace literaturou zcela jasná, ale pramen není uveden (kap.2.1).
2. Postrádám vnitřní propojenost a konzistenci práce – místy jsou uvedeny kapitoly, které se nevztahují přímo k tématu práce 4.2.
3. V závěru by bylo vhodné doplnit odpověď na otázku kladenou v názvu práce: Jaký je vliv ředitele školy na klima školy ?
4. Doporučuji věnovat pozornost detailům: Rada školy – Školská rada

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký je vliv ředitele na klima školy?
2. Který z prezentovaných způsobů hodnocení klimatu považujete za nejefektivnější a proč ?

V Praze dne 2.1.2007

Doc. PhDr. Lenka Slavíková, Ph.D.

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl