

FF UK, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína JANKŮ

Název bakalářské práce: *Výchovné styly rodičů a osobní pohoda adolescentů*

Vedoucí: doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální			X	
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Vzhledem k tomu, že autorka v bakalářské práci pojednává o rodině a rodinné výchově v širších souvislostech, zajímalo by mě, které protektivní faktory považuje za zvláště významné pro subjektivně vnímanou osobní pohodu dospívajících, kromě příznivého emočního vztahu a slabého výchovného vedení rodičů (s. 40).
- Výzkumné otázky mají obecnější povahu, nejsou rozpracovány (s. 44). Může autorka jednu z otázek vybrat a formulovat možné hypotézy (předpokládá kvantitativní výzkum), které je relevantní v navrženém výzkumu sledovat?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Projekt bakalářské práce je pečlivě a tradičně zpracovaný, autorka klade akcent na práci s domácí literaturou, kterou zpracovává dobře, s porozuměním, ale přináší poměrně málo

nových poznatků. Za vhodné a zajímavé považuji zařazení subkapitol věnovaných diagnostice rodičovských stylů výchovy a osobní pohody – tedy klíčových proměnných této práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Karolína Janků se ve své bakalářské práci věnovala problematice rodiny, rodinné výchovy a možných souvislostí s osobní pohodou dospívajících. Psychologické aspekty rodičovských stylů výchovy představují spíše tradiční tematiku, ale jejich propojení s osobní pohodou dítěte otevírá prostor pro hledání nových psychologických souvislostí a nových poznatků k interakci rodičů a dětí.

Text bakalářské práce je vcelku logicky strukturovaný, autorka věnuje více pozornosti výchově v rodině – někdy až příliš zešíroka a obecněji, než vyžadovalo zadání projektu bakalářské práce. Návrh empirického šetření je povytce stručný. Návrh výzkumu zaměřením a hlavní charakteristikou odpovídá hlavnímu cíli práce, ale je málo popsán či spíše propracovaný (subkapitola 3.1 Cíle a úkoly výzkumu). Lituji, že chybí diskuze k celé práci, autorka se v diskuzi dosti stručně věnuje jen návrhu projektu.

Formální stránka bakalářské práce je bez zjevných chyb, má standardní podobu.

Ačkoli z uvedeného posouzení jsou zřejmé určité limity práce, mohu konstatovat, že autorka jistě naplnila požadavky na bakalářskou práci kladené. Doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 10. 6. 2017

podpis: