

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">Soňa Tomanová</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">PhDr. Věra Fantová</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Řízení mateřské školy</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

- Struktura práce je jasná a přehledná. Vychází z teoretických východisek a končí empirickým šetřením.
- Autorka prokázala, že odborné literatury dokáže správně využít k vytvoření základních teoretických východisek, které jsou zaměřeny na základní manažerské funkce řídicího pracovníka.
- Empirická část má všechny potřebné náležitosti. Je formulován cíl šetření, ze kterého vycházejí stanovená východiska.
- Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány do grafů a vždy podle jednotlivých okruhů otázek opatřeny komentářem.
- Cenný přínos spatřuji v kapitole 4, která je pojata jako doporučení pro řídicí praxi a lze ji vhodně využít pro začínající ředitelky mateřských škol s využitím podnětných příloh.
- Teoretická i empirická část svědčí o pečlivosti autorky.
- Práce obsahuje české i anglické resumé, klíčová slova a bibliografii dle platné normy.

Nedostatky práce:

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak lze zjištěné výsledky výzkumného šetření využít v praxi?
2. V závěru práce se zmiňujete, že je potřebné vytvořit takové podmínky, které by umožnily postupné pronikání manažerských funkcí do oblasti řízení. Které podmínky navrhuje?
3. Zajímala jste se o výsledky podobných výzkumných sond? Pokud ano, zaznamenala jste nějaké podstatné rozdíly?

V Ústí nad Labem dne 10.11.2006

Věra Fantová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl