

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Marie Hejnová

Vedoucí práce: doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.

Název práce: Využití funkční elektrické asistované ergometrie u pacientů v kritickém stavu

Autor posudku: Mgr. Tereza Tlamichová

*Oponent*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Problematika svalové slabosti kriticky nemocných je aktuálním tématem v rehabilitaci na lůžkách intenzivní péče. Efekt časně rehabilitace na dlouhodobý funkční výsledek není ještě prokázán. Oceňuji nebojácnost studentky zapojit se do výzkumného celku v rámci velké studie EMIR probíhající na KAR FNKV. Data této práce byla zpracovávána od září 2016 do dubna 2017 a věřím, že tyto dílčí výsledky budou potřebné v celé studii a zároveň přispějí k osvětě dané problematiky.*

**Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Práce shrnuje velmi přehledně danou problematiku. Autorka komplexně osvětluje téma svalové slabosti kriticky nemocných. Precizně je zpracována kapitola rehabilitace v intenzivní péči včetně specifických komplikací. Pátá kapitola deklaruje vzhled autorky do problematiky, kdy popisuje zahraniční studie zabývající se obdobnou tematikou. Množství zahraničních zdrojů je u této bakalářské práce nadstandardní.*

**Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Ač se ani jedna ze dvou zvolených hypotéz nepotvrdila, jejich formulace byla jasná a smysluplná. Statistické zpracování i popis vyhodnocení byl ucelený a přehledný. Pokud statistické zpracování proběhlo v režii autorky bylo pro potřeby bakalářské práce více než dostatečné.*

*V diskuzi mi chyběly vlastní autorčiny návrhy a poznatky pro zlepšení celé studie (např. užití jiné škály než MRC, když ji musela modifikovat u pacientů v bezvědomí).*

*Praktický přínos práce snad oceníme všichni po vyhodnocení celé studie EMIR.*

**Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Jedinou výtkaou práce jsou předložky na konci řádků, které trochu ubírají na grafické úpravě textu.*

*Jinak jsou v práci dodrženy veškeré formální i publikační náležitosti, včetně přehledných tabulek a obrazové přílohy.*

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jaké jsou vaše osobní zkušenosti se studií EMIR? Co hodnotíte jako největší

přínos pro vás samotnou? Co byste naopak navrhla zlepšit/ změnit ve studii?

---

---

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

**Doporučuji**

---

Návrh klasifikace práce: *Výborně*

---

Datum:

28.5.2017

---

Podpis:

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení  
*BODY*

*Poznámka*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>