

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Blanka Mátlová	Vedoucí práce: PhDr. Věra Fantová
Název závěrečné práce: Evaluace - proces k ověřování a zlepšování kvality řízení mateřské školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

- Struktura práce je vhodně rozdělena na část teoretickou a empirickou, obsahově je v souladu s tématem a cílem práce.
- Teoretická část je zpracována na základě odborné literatury, která s uvedeným tématem koresponduje.
- Empirická část má stanovená východiska, která vycházejí z cíle výzkumného šetření, který však autorka při drobných úpravách nepřekontrolovala a omylem došlo k nesrozumitelnosti stanoveného cíle.
- Výsledky šetření jsou zpracovány do tabulek a grafů, které jsou opatřeny komentářem. Je škoda, že výsledky nebyly porovnány s jinými analogickými výzkumy zjišťující problematiku evaluace.
- Práce obsahuje české i anglické resumé, klíčová slova.

Nedostatky práce:

- Z tabulek není patrné, co znamenají uvedená čísla (chybí vysvětlení hodnoty).
- Drobné pravopisné chyby (zejména interpunkce).

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká jsou, dle Vašich zkušeností, největší úskalí při zlepšování kvality řízení mateřské školy?
2. Proč se domníváte, že by se zástupkyně školy měla více podílet na vypracování evaluační zprávy?
3. Zajímala jste se o výsledky podobných výzkumných sond? Pokud ano, zaznamenala jste nějaké podstatné rozdíly?

V Ústí nad Labem dne 10.11.2006

Věra Fantová

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl