

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce:	Vedoucí práce:
Ing. Dagmar Škubalová	PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce:	
Hodnocení ředitele základní školy z pohledu zřizovatele.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

- potřebné téma, jasný cíl, přehledná struktura práce
- zajímavý náhled do historie odměňování (hodnocení) ředitelů škol
- komparace způsobů hodnocení managementu škol a dalších organizací a firem
- ukázka struktury možných cílů a úkolů pro ředitele škol zadaných zřizovatelem
- přínosné dotazníkové šetření doplněné pohovorem
- odpovídající interpretace výsledků průzkumu
- využitelnost práce – jako inspirativní materiál pro ostatní zřizovatele

Nedostatky práce:

- přílišná vazba hodnocení práce ředitele na jeho odměňování
- práci by prospěl návrh zobecněného modelu (struktury) možného hodnocení práce ředitelů (jen je naznačen u konkrétního zřizovatele na str. 17 – 20)

Návrh klasifikace práce:

I přes uvedené nedostatky navrhuji hodnotit **v ý b o r n ě**.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co by podle vašeho názoru mohl obsahovat obecný model hodnocení práce ředitelů použitelný pro všechny zřizovatele?
2. Jakým způsobem budete řešit (organizovat) hodnotící pohovory s řediteli všech škol?

V Chomutově

dne 19.12.2006

PaedDř. Václav Mach