



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autorka práce: Anna Škarýdová

Název práce: *Politika sociálního bydlení v ČR a její cílová skupina*

Autor posudku: Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Diplomová práce Anny Škarýdové se zabývá zkoumáním politiky sociálního bydlení teoreticko-metodologickou perspektivou sociální konstrukce cílových populací (SKCP). Téma, ale zejména způsob jeho zpracování je nepochybně inovativní a je nutné ho ocenit.

Cílem této diplomové práce je „*vysvětlit současný stav politiky sociálního bydlení vůči cílové populaci osob v bytové nouzi v České republice na základě identifikace narativů, které se objevují v politické aréně*“ (str. 9). Tento cíl je převedený do několika výzkumných otázek i podotázek (str. 9-10). Autorka zamýšlí dle stanovených výzkumných otázek identifikovat jednotlivé narativy a v jejich rámci následně zkoumat vymezení výzkumného problému tvůrci politiky, sociální konstrukce cílové populace, distribuci výhod a zátěží těmto populacím (ang. benefits and burdens) a na základě získaných zjištění odpovědět na otázku, proč v ČR neexistuje zákon o sociálním bydlení. Cíl práce je poměrně ambiciózní, ale domnívám se, že se ho Anně Škarýdové podařilo naplnit na vysoké úrovni.

Teoreticko-metodologické ukotvení práce se odvíjí od přístupu SKCP, který autorka přibližuje v kapitolách 5. a 6. Obě kapitoly jsou zpracované na odpovídající úrovni. Autorka diskutuje využití zvoleného teoretického východiska v souvislosti s vlastním výzkumným problémem a místy trochu předjímá zjištění ze svého výzkumu. V metodické části definuje základní pojmy – zejména narativ, s nimiž bude pracovat a metody sběru i analýzy dat. Pracuje s veřejně-politickými dokumenty, hlavně stenozáznamy z projednávání novel zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi v období 2014-2017 (květen), kde hledá pomocí kvalitativní obsahové analýzy odpovědi na své výzkumné otázky. Zvolený postup považuji za správný vzhledem ke stanovenému výzkumnému cíli a otázkám a realizovaný transparentně. Trochu postrádám diskusi nad omezeními dat a zvolenými metodami jejich sběru či analýzy.



Z hlediska struktury práce autorka postupuje standardně, po Úvodu následuje stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek. Pak následují 3 kapitoly, kde vymezuje klíčové pojmy a politiku sociálního bydlení a legislativu s ní související v ČR. Až pak následují teorie a metody, což přichází na řadu o něco později, než by člověk čekal, ale přiznávám, že se jedná spíše o subjektivní přístup a preference. V kapitole 7. se pak autorka věnuje zjištěním svého výzkumu, následuje Diskuse a pak Závěr.

Způsobu argumentace aplikované v celé práci nelze nic vytknout. Slovník autorky a její způsob formulování je na vysoké, dle mého názoru nadstandardní, úrovni. Autorka svá zjištění formuluje vlastními slovy, která doplňuje citacemi ze stenoprotokolů. Někde by se však odkaz na zdroje hodil, např. na str. 46 u tvrzení „*Je jasné, že skupinám s negativní sociální konstrukcí bude tato pomoc odeprána ...*“, domnívám se, že „jasnost“ souvisí se zvolenou teorií.

Jediná moje závažnější výtka se týká formálních náležitostí práce, nejednotného překladu a používání termínu *burdens* (zátěž, trest, břemeno), nepochopitelného číslování navrhovaných opatření u jednotlivých narativů, nejednotného způsobu uvádění zdrojů v textu práce: Schneider, A. a Ingram, H., 1997 § Lux 2011.

Navzdory výše uvedeným připomínkám považuji diplomovou práci Anny Škarýdové za výborně zpracovanou. K tomuto názoru mne vede osobní zkušenost s aplikací zvoleného přístupu SKCP. Autorka prokázala, že vládne dovednostmi jak teoretického, tak metodologického charakteru oboru, který studuje. **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.**

Datum: 6.6.2017

Podpis: