



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucí práce

Autorka práce: Bc. Veronika Kandusová

Název práce: „Proměny konceptu sladování rodinného a pracovního života na úrovni EU“

Autorka posudku: Mgr. Eva Hejzlarová, Ph.D.

Diplomová práce Bc. Veroniky Kandusové s názvem „Proměny konceptu sladování rodinného a pracovního života na úrovni EU“ je výjimečná hned na několika úrovních. Tou první je **perspektiva** diplomové práce, která **kriticky zpracovává téma**, jež většina ostatních studentů/ek nechává ležet, přestože s ním třeba operuje. Se sladováním rodinného a pracovního života se v této práci nezachází jako s daným konceptem nebo imperativem, který se daří tu více tu méně naplňovat, ale jako s konstrukcí, jejíž vznik je nějak motivován a která se proměňuje. Druhou úrovní je **kvalita pojednání teoretické části**. Přestože v rámci stávající podoby magisterského studia není nabízena interpretativní policy analysis, autorka si ze své iniciativy dostudovala potřebné prameny a provedla jak obecné teoretické zarámování týkající se role pojmů a jejich významů v politice, tak i specifické zarámování týkající se konceptu sladování. Třetí úrovní je **množství nashromážděných a protříděných dat**. Dovoluji si odhadnout, že uvedená práce bude přinejmenším mezi prvními pěti diplomovými pracemi nejnáročnějšími na práci s daty v celé historii KVSP. Bc. Veronika Kandusová totiž nashromáždila a protřídila 18.644 dokumentů. Nároky kladené na diplomové práce Bc. Veronika Kandusová daleko předčila a prokázala jak schopnost uchopit zajímavé téma, tak i ho řemeslně kvalitně zpracovat. Nyní podrobněji k jednotlivým částem diplomové práce.

Struktura diplomové práce je logická. Práce sestává z kapitol: Úvod, 1. Výzkumné cíle a otázky, 2. Pojmy ve veřejné politice a případ sladování rodinného a pracovního života, 3. Evropský sociální model jako teoretické východisko, 4. Evropský kontext z pohledu politik sladování rodinného a pracovního života, 5. Metodologie, 6. Analytická část, Závěr: Shrnutí a diskuze. Vinou ne zcela triviálního – induktivně vedeného – procesu zkoumání je v práci popsána řada mezikroků a zastavení, než může čtenář/ka s úlevou spočinout u výsledků. Práce se tedy nečte „jedním dechem“, nicméně za podstatnější považuji, že přes veškerou komplikovanost nakonec drží pohromadě a nejspíše v poslední kapitole se při interpretaci odhalí, že každá z předchozích částí práce v ní má své místo a smysl.

Cíle a výzkumné otázky¹ jsou formulovány zdařile – je zvolena rozumná míra ambic a po technické stránce je volba cílů a výzkumných otázek také v pořádku. Cílem diplomové práce je „zjistit, jak je implicitně definován koncept rodinného a pracovního života v relevantních

¹ Hlavní výzkumné otázky této práce jsou:

1. V jakých typech a oblastech dokumentů Evropské unie se objevuje koncept sladování rodinného a pracovního života v průběhu sledovaných 22 let?
2. S jakými jinými pojmy je koncept sladování rodinného a pracovního života spojován v dokumentech Evropské unie, jak často a v jakém kontextu?
3. S jakými oblastmi politik je koncept sladování rodinného a pracovního života spojován v dokumentech Evropské unie, jak často a v jakém kontextu?
4. Jaké jsou konkrétní změny v chápání konceptu sladování rodinného a pracovního života v průběhu sledovaných 22 let na úrovni Evropské unie?



dokumentech Evropské unie, a jakým způsobem se tato definice proměňovala v průběhu sledovaného období od roku 1995 do roku 2016 včetně“.

Teoretická východiska jsou předmětem kap. 2. „Pojmy ve veřejné politice a případ sladování rodinného a pracovního života“, kde Bc. Veronika Kandusová v jednotlivých podkapitolách pečlivě buduje oporu pro konceptualizaci svého výzkumu: vysvětluje argumentační obrat ve veřejné politice, dokládá fluidnost konceptu sladování rodinného a pracovního života a bohatě shrnuje dosud realizované výzkumy na toto téma (jak obecně, tak na úrovni Evropské unie). Podobně postupuje i v 3. kapitole „Evropský sociální model jako teoretické východisko“. Kapitola 4 „Evropský kontext z pohledu politik sladování rodinného a pracovního života“ pak netvoří oporu ve smyslu teorie, ale spíše věcného kontextu procesu tvorby veřejněpolitických dokumentů na úrovni EU, tvorby sociální politiky i jejích nástrojů.

Metody jsou podrobně pojednány v kapitole 5 (5.1 výběr dokumentů, 5.2 volba časového rozmezí, 5.3 samotný sběr dat, 5.4 výraz pro vyhledávání v dokumentech, 5.5 příprava dat, 5.6 způsob analýzy dat, 5.7 metodologické výzvy související s určitými fázemi výzkumu). Na této části, resp. spíše na výzkumné aktivitě, na kterou tato část odkazuje, oceňuji zejména pečlivost při zvažování každého z kroků, a následně jejich detailní popis.

Kap. 6 je nazvaná „**Analytická část**“ a na čtenáře klade ve srovnání s ostatními částmi diplomové práce zdaleka největší nároky, protože orientace v typech dokumentů, kategoriích, podkategoriích, grafech a tabulkách a všemožných přehledech vyžaduje velké soustředění. Ne všechna dílčí zjištění jsou přirozeně maximálně zajímavá, ale (jak už jsem psala výše) jednak zde vynikne množství dat, kterým se musela autorka prokousat, a jednak je jedním ze smyslů diplomové práce prokázat schopnost analytické práce (kap. 6 je svou povahou více výzkumnou zprávou, což bych ale nepovažovala za negativum). V následující kapitole (**Závěr: shrnutí a diskuze**) nicméně přijde „rozuzlení“ v podobě přehledného shrnutí a vypíchnutí hlavních poznatků věnovaných vymezení konceptu sladování včetně zasazení do teoretického kontextu, velmi oceňuji také pozornost věnovanou tomu, co je naopak stran konceptu sladování v evropských dokumentech opomíjeno, kde opět vynikne, jak zralého přístupu je autorka schopná.

Formální a jazyková stránka jsou na průměrné úrovni. Na konci řádku se vyskytují jedno- a dvoupísmenné předložky a spojky, grafy mají leckdy dvojí nadpis, občas jsou patrné překlepy. Stylově je nicméně jazyk velmi příjemný.

Jak je z celého posudku patrné, z diplomové práce Bc. Veroniky Kandusové jsem upřímně nadšená. S radostí ji **doporučuji k obhajobě** a doporučuji hodnocení **výborně**.



Možné otázky k obhajobě:

- 1) V jakých aspektech se Vaše závěry liší od závěrů Stratigaki, resp. Lewis, resp. Lombardo a Meier? Jinými slovy, je Vaše diplomová práce „na článek“?
- 2) Zaujala mě perspektiva Jepsen a Serrano Pascual, podle jejichž názoru je evropský sociální model, jehož je sladování rodinného a pracovního života součástí, „identitotvorný“. Jakou funkci podle Vás plní koncept sladování v rámci ESM? (otázka jde nad rámec záběru diplomové práce)

V Praze dne 8. června 2017


Mgr. Eva M. Hejzlarová