



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Bc. Marina Pojmanová

Název práce: Přístup migrantů třetích zemí do systému veřejného zdravotního pojištění z pohledu legislativního procesu v letech 2014-2016

Autor posudku: PhDr. Marie Jelínková, PhD.

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Téma se týká velmi aktuálního a dlouhodobého veřejně-politického problému přístupu občanů třetích zemí ke zdravotnímu pojištění v ČR. Přínosem práce je přehledné zmapování dostupných informací (cca do roku 2014) a zejména nové zmapování a analýza nedávného vývoje (do roku 2016).

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Práce si vytyčila dva větší cíle: 1. na základě analýzy identifikovat relevantní aktéry, popsat jejich cíle, vztahy, role a dopad na proces tvorby politiky a 2. identifikovat a vymezit hlavní události v oblasti komerčního zdravotního pojištění cizinců za vymezené období. Oboje práce odpovídá velmi uspokojivě dle zvolených metod a nadto přehledně a srozumitelně.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce je jasná, věcná, přehledná.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Práce argumentuje věcně správně, logicky i přesvědčivě.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Je kvalitní a dopovídám vytyčenému cíli.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Právě v aplikaci jednotlivých metod spočívá nejsilnější stránka práce, díky nim tvoří práce dobrý příklad povedené diplomové práce absolventa/ky oboru veřejná a sociální politika.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využila dle svých znalostí veškeré relevantní literatury k tématu. Pokládám pouze za zarážející, že při přímé citaci z Listiny základních práv a svobod necituje Listinu přímo, ale odkazuje na zdroj, kde sice je Listina uvedena, ale který je jejím komentářem.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Grafická struktura práce je přehledná a jasná, zpracování formálních náležitostí odpovídá.



Celkově hodnotím práci jako povedenou, práce není příliš dlouhá a paří v k těm několika málo procentům prací, které lze číst, souhlasně přikyvovat a ke kterým není mnoho, co dodat. Jak práce uvádí, navazuje na disertační výzkum Karolíny Dobiášové, v případě, že je aplikování metod ze strany autorky originální, navrhuji práci na pochvalu, pokud aplikuje přístup Dobiášové, jedná se o velmi zdařilé pokračování, k pochvale bych se však v tomto případě neklonila.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně - 1“.**

Datum: 30. 5. 2017

Podpis: