



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek školitele

**Autor práce:** bc. Simona Rulcová

**Název práce:**

„Politicko-kulturní rámec slovenské národnostní menšiny v rámci sociální integrace na území České republiky“

**Autor posudku:** Doc. PhDr. Pavol Frič, PhD.

### 1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;

Práce se zaměřila na analýzu vlivu sociální integrace slovenské menšiny na její asimilaci a využívání menšinových práv. Autorka svojí prací poukázala na negativní dopady jinak obecně pozitivně hodnoceného procesu sociální integrace cizinců do většinové společnosti na zachování jejich národnostní identity a budování specifické kulturní komunity. Na podporu svých závěrů využívá data sebraná vlastním empirickým šetřením, které přineslo poznatky, jež nemají v akademické obci svůj ekvivalent.

### 2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;

Autorka si stanovila jeden hlavní cíl: „zjistit, jak sociální integrace ovlivňuje asimilaci slovenské národnostní menšiny a využívání jejich menšinových práv a to především v oblasti vzdělávací politiky, jazykové oblasti a v oblasti mezinárodních smluv a úmluv.“ A několik „dalších cílů“:

1. Zjistit, jak slovenská menšina využívá nabídku České i Slovenské republiky k udržování slovenského jazyka a vlastní svébytnosti na území ČR.

2. Zjistit, jak pomáhají mezinárodní smlouvy a úmluvy řešit otázku slovenské národnostní menšiny na území ČR. A pokud ano, tak jakým způsobem.

3. Zjistit, jestli ovlivňuje menšinovou politiku používání slovenského jazyka ve vzdělávacím procesu využitím dotačních titulů. (16)

Je zřejmé, že takto stanovené cíle tematicky dobře souvisí, na druhé straně autorka „další cíle“ neodvodila od provedené strukturace přijatého konceptu „sociální integrace“ a proto je souvislost mezi cíli značně volná. V závěru práce autorka na základě zjištěných empirických poznatků shrnuje



argumenty pro své odpovědi na jednotlivé výzkumné otázky a snaží se demonstrovat naplnění cílů své práce. Konstatuji, že autorčiny odpovědi jsou relevantní, ale ne zcela úplné, což autorka nereflektuje.

3) *Strukturace práce;*

Struktura práce má standardní charakter empirické studie, která se odvíjí od formulace výzkumného problému a cílů, přes teoreticko-metodologická východiska, prezentaci výzkumných zjištění až po závěrečnou diskusi. Jedinou výhradu ke struktuře práce mám k příliš extenzivní prezentaci empirických zjištění.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka si interpretaci dat připravila rozpracováním konceptu sociální integrace, nicméně avizovanou hypotézu o kongruenci mezi sociální integrací a asimilací se nesnaží důsledně testovat a argumentovat. Celkově svoji argumentaci opírá o empirická zjištění z vlastního šetření, ale často také přebírá tvrzení jiných autorů, která někdy kriticky neprověřuje. Viz např. tvrzení: „Vzhledem ke vzájemné kulturní blízkosti mezi Českou republikou a Slovenskou republikou, která trvá již od 7. století, se nesetkáváme s žádnými konflikty a nepokoji mezi oběma státy.“(57) Při kritičtější pohledu by autorka přišla na to, že argumentovat staletí trvající bezkonfliktnost vzájemných vztahů mezi státy na základě kulturní blízkosti, není na místě, když jeden ze zmiňovaných států vznikl teprve ve dvacátém století, trval jen krátký čas a to v období, kdy druhý stát už vlastně neexistoval. Konfliktům států bránila tedy ne kulturní blízkost, ale souběžná neexistence obou současných států.

5) *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;*

Autorka pečlivě shromáždila relevantní teoretické poznatky a vytvořila si potřebné zázemí pro svoji analýzu, která byla skutečně vedena hypotézami a očekáváními vypreparovanými z prezentovaných teoretických rámců. Nebyla provedena kompletní operacionalizace přijatého konceptu „sociální integrace“. V části nazvané operacionalizace jsou fakticky jen definice pojmů.

6) *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka využívá hlavně kvantitativní metodologii, za hlavní metodu své analýzy zvolila metodu dotazníkového šetření a řízených rozhovorů s představiteli slovenské menšiny žijících v ČR. Provedla také rozhovory s představiteli organizací zabývajících se situací slovenské menšiny. Zvolený přístup vzhledem k formulovaným cílům považuji za adekvátní.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využila širokou škálu relevantní domácí i zahraniční literatury. Její zpracování a prezentaci lze pro DP hodnotit jako velmi dobrou.



8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Ze stylistického hlediska lze práci hodnotit jako velmi dobrou. V práci jsem nezaznamenal častější překlepy a nesourodá slovní spojení či nesprávné větné stavby.

**Otázka do diskuse**

1. Autorka by mohla stručně vysvětlit proč úspěšná sociální integrace Slováků napomáhá jejich asimilaci v ČR.

**Na základě výše uvedeného doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 12. 6. 2017

Podpis: Pavol Frič