



ÚSTAV TĚLOVÝCHOVNÉHO LÉKAŘSTVÍ

1. LÉKAŘSKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Salmovská 5, 120 00 Praha 2

tel. 224 965 717, e-mail zvili@lf1.cuni.cz

přednosta: Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: EFEKTIVITA POTRAVINOVÝCH DOPLŇKŮ PRO SPORTOVCE
Autor práce: **Stefan Papanikolaou**
Oboru práce: Nutriční terapeut
Vedoucí práce: doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.
Akademický rok: 2016/2017

Volba tématu:

Téma „Efektivita potravinových doplňků pro sportovce“ je stále aktuální a v mnoha směrech kontroverzní. Autor zvolil formu rešerše o doplňcích stravy pro sportovce. Vzhledem ke studijnímu oboru autora bc. práce je volba tématu vhodná a pro praxi autora přínosná.

Teoretická část:

Práce má logické členění, přehledný, výstižný a interaktivní obsah, takže se v ní čtenář dobře a rychle orientuje.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce:

Abstrakt celkem výstižně vypovídá o obsahu práce.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji:

Citací je celkem 111, což je na bakalářskou práci více než dostatečný počet. Vzhledem k rešeršnímu charakteru bc. práce je jejich počet zcela přiměřený. Citovaní autoři jsou vesměs špičkovými odborníky v oblasti sportovní výživy (Tarnopolsky, Stoppani, Karlicová, Kraemer aj.) . Literární prameny jsou aktuální, povětšinou z poslední dekády. Jde především o odborné články zahraniční literatury, kterou student čerpal z vyhledavače odborné literatury Google Scholar. Práce s literárními prameny odpovídá bakalářské práci; tento aspekt na celé bakalářské práci hodnotím nejvýše.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:

Umístění odkazů v textu i přehled citací jsou implementovány po formální stránce správně.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem:

Práce s odborným jazykem je dobrá, student formuluje své myšlenky srozumitelně. Některé části textu jsou poněkud „šroubované“, ale vcelku je stylistická úroveň adekvátní bakalářské práci.

Úroveň jazykového zpracování:

Jazykové zpracování je dobré, pravopis a gramatika v mezích, některé stylistické nedostatky jsou únosné.

Náročnost tématu na teoretické znalosti:

Student projevil velmi dobrou orientaci v dané problematice. Avšak zvolené téma je tak široké, že je jen těžko možné jej obsáhnout v plně šíři a bakalářský formát je mu zákonitě poněkud těsný.

Praktická část:

Bakalářská práce má charakter rešerše, neobsahuje praktickou část.

Splnění cílů:

Studie splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Formulace závěru:

V Závěru autor celkem pěkně shrnul informace získané ze světového písemnictví.



ÚSTAV TĚLOVÝCHOVNÉHO LÉKAŘSTVÍ

1. LÉKAŘSKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Salmovská 5, 120 00 Praha 2

tel. 224 965 717, e-mail zvili@lf1.cuni.cz

přednosta: Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.



Vlastní přínos k řešení problematice:

Vlastní vědecký přínos v podobě nových informací v bakalářské práci chybí.

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi:

Autor v kapitole Doporučeních pro praxi bohužel opominul suplementy vhodné pro vytrvalostní typy sportovních aktivit, ačkoli se v teoretické části zabýval i suplementy, které jsou určeny této cílové skupině (Karnitin, triacylglyceroly o středně dlouhých řetězcích tzv. MCT, Kofein a konec konců i tzv. BCAA).

Nesouhlasím tak docela s názorem autora na Glutamin. Tento suplement může sehrát pozitivní roli především jako látka zvyšující nespecifickou odolnost proti infekčním onemocněním a také zabránit syndromu chronického přetrénování:

1. Antonio J, et al. Glutamine a potentially useful supplement for athletes. Can J Appl Phys 1999; 24: 1-14.
2. Budgett R, et al. The overtraining syndrome. In: Harries M, et al, ed. Oxford Textbook of Sports Medicine. Oxford: Oxford University Press 1998.
3. Castell L, et al. Does glutamine have a role in reducing infections in athletes. Eur J Appl Physiol 1996; 73: 488-490.

Pokud kapitola Doporučení pro praxi zahrnuje i osoby s kardiovaskulárními nemocemi a seniory, mělo by to být patrné i z nadpisu práce.

Přílohy

Bakalářská práce neobsahuje tabulky, grafy, obrázky ani textové přílohy.

Formální zpracování práce

Práce splňuje normy, zákonná ustanovení a předpisy pro psaní závěrečných prací. Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, které respektují zvolené téma práce. Po formální stránce je práce v pořádku.

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět):

Bakalářská práce má charakter rešerše. Velmi oceňuji autorovu práci s odbornou literaturou, na které byla podstata bc. studie založena. Ze světového písemnictví byly vybrány skutečně kvalitní studie renomovaných autorů. Autor velmi dobře parafrázuje podstatné poznatky z těchto studií.

V každé vědecké práci, tedy i bakalářské, musí název odpovídat obsahu. Nemělo by se stát, že se autor věnuje problematice suplementů u pacientů s kardiovaskulárními chorobami, aniž je to v názvu práce zmíněno.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučuji / nedoporučuji práci k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm: velmi dobře

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné):

1. Proč v praktických doporučeních doplňků opomíjí autor suplementy vhodné pro vytrvalce?
2. Jak může kofein být prospěšný diabetikům II. typu?

V Praze 19.6.2017

Podpis vedoucího práce

Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc. v.r.