



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Pavel Kuchta  
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie  
 Název práce: Uzdravování ve Skutcích apoštolů  
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož  
 Rozsah práce: 81 tištěných stran + 1 příloha (103 normostran)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy)

Kuchtova diplomová práce se věnuje tématu, které nebývá příliš časté. Zázračná uzdravení ve Skutcích apoštolů stojí na badatelském poli ve stínu výraznějších témat a motivů. O to chvályhodnější je, že student věnoval svému tématu čas a pozornost.

Jeho práce se vyznačuje vzornou přehledností a systematickým přístupem. Kuchta na začátku jasně definuje badatelské otázky, které v závěru jasně zodpovídá, ale přitom nepodlehne pokušení naivního zjednodušování. Jeho závěry se opírají o kvalifikovanou práci s vybranými biblickými texty.

V jeho metodě vyniká dobrý literární rozbor a soustavný komentář vybraných textů, který si všímá jak pozoruhodných detailů jazykového rázu, tak historických okolností, reálií a v neposlední řadě také teologických obsahů a souvislostí. Pochvalu si zaslouží též jasné dílčí závěry, které pak autorovi pomohou dobře formulovat konečný výsledek jeho práce.

Těžištěm práce je tedy pozorné komentování primárních textů ze Skutků apoštolů, které prozrazuje studentovu dobrou formaci v novozákonní řečtině, střízlivý přístup k literárnímu smyslu v dobovém kontextu, ale také nezbytný přesah tzv. kanonické exegeze, která spojuje paralelní místa i vzdálenější odkazy na racionálním literárním a zdravém biblicko-teologickém základu.

Jak Kuchta sám podotýká, konzultuje soustavně několik vybraných komentářů zahraniční provenience, jejichž vhodnou kombinaci nelze než potvrdit. Vedle toho si vyhledal také některé monografie, které k tomuto tématu nejsou četné. V bibliografickém přehledu jsou zastoupeny odborné komentáře, články a monografie a slovníkové a encyklopedické tituly. S názory autorů pracuje kriticky, projevuje dostatečnou schopnost samostatného úsudku, takže jeho práce je víc než mechanická kompilace postojů vědeckých autorit.

Student dále prokázal, že si osvojil schopnost vyjádřit svá pozorování srozumitelným odborným jazykem a čtivou formou. Jeho styl je čtenářsky vstřícný například i tím, že je dostatečně protkán referenčními výrazy, které umožňují dobře sledovat logičnost argumentace v celém díle. Je možno také pochválit čistotu formální úpravy s téměř absolutní absencí přepsání. Studentově pozornosti snad jen unikly některé drobnosti: místo jím uváděné formy jména "Fitzmayer" má být správně "Fitzmyer"; dále od s. 43 uvádí chybně jméno "Shnabel", správně má být "Schnabel" (do s. 40 je jméno uváděno správně). Za neobratnost lze také považovat na s. 39, ve 3. odst. formulaci "Petr následně předává oživenou Tabitu zpátky tous hagiois". Řecký výraz v Acc. je vzat z příslušného místa (Sk 9,41), kde je předmětem slovesa "zavolat", vyžadujícího Acc. V Kuchtově formulaci je vázán na sloveso "předávat", které se v češtině pojí s Dat., takže věta v posledku nezní přirozeně. Na s. 61, 11. ř. shora, ve větě "S ohledem na v. 28,12..." by bylo asi jasnější vyjádření "S ohledem na Sk 28,12...". A na s. 58 v 2. odst. má být v uvedeném řeckém slovesném tvaru "epsilon" místo "éta". Odkazy na sekundární literaturu po čarou Kuchta uvádí stále v plné formě; je vhodnější opakované výskyty uvádět ve formě zkrácené, jak to i uvádí fakultní metodika. U biblických komentářů se má správně uvádět na prvním místě titul svazku (např. "Acts of the Apostles") a teprve na druhém místě (opcionálně) název komentářové řady.

Závěrem mohu rád konstatovat, že Pavel Kuchta splnil zadání výborně. Přes drobné výhrady formálního rázu je jeho práce příkladem toho, jak má biblista-teolog přistupovat k novozákonnímu textu. S písmáckou akribií a současně s dostatečným přesahem, který je schopen zahlédnout teologickou makrostrukturu textu.

Rád doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji nejvyšší ohodnocení.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Základní teologická témata Skutků apoštolů
2. Uzdravování v biblické tradici

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. června 2017

Podpis: