

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Pavlína Klimešová

Název práce: Otázka zla u Martina Bubera

Jméno oponenta práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

ano      zčásti      ne

1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Po formální stránce je práce zpracována v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Slovní ohodnocení Těžiště práce je samozřejmě v rozboru Buberova díla. Zde se autorka opírá o širokou znalost pramenů a adekvátním způsobem s nimi pracuje. Velmi dobře zachycuje i Augustinovo pojetí zla z Vyznání. Za přínosné považuji zejména její srovnání chápání zla u Bubera a Augustina.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		x	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem.</b>	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		

*Slovní ohodnocení Na několika místech jsou v práci stylistické chyby, které vznikly provděpodobně přeformulováním původních vět, které nebylo korekturou dotaženo do konce. Jinak je práce napsána kvalitním a velmi čtivým jazykem, využívajícím správným způsobem odborné terminologie. Také práce s odkazy a citáty je vpořádku.*

### IV. Otázky k obhajobě: 1. Je možné považovat Buberovu etiku za situační?

### 2. Jakou roli hrají v Buberově myšlení mýty?

Navržená známka    výborně

Datum    15.5.2017

Podpis oponenta práce. ....

PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

