

Husitská teologická fakulta Univerzita Karlova

POSUDEK VEDOUCÍHO bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Klára Kopecká

Téma práce: Sociální práce a substituční léčba drogově závislých

Social Work and Substitution Treatment of Drug Addicts

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.

Policejní akademie ČR v Praze

Fakulta bezpečnostního managementu

Katedra společenských věd

Hodnocení:

1. Rozsah práce

- | | |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy) | 67 |
| • Počet stran příloh | 3 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury - tištěné prameny | 19 |
| - elektronické prameny | 26 |

2. Obsahová stránka

- | | |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 2 |
| • Obsahová konzistence | 2 |

3. Formální a jazyková stránky práce

- | | |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií) | 1 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 1 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava) | 1 |

4. Metodika práce

- | | |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce | 2 |
| • Využití podkladů z odborné literatury | 2 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1 |

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Hodnocený text má sice multidisciplinární interpretační povahu, přesto se čtenář po jeho přečtení problematicky neptá, proč byla tato práce sepsána v rámci studia oboru 'sociální práce'. Za informačně přínosné a originální považuju zejména pasáže shrnující poznatky z bohužel relativně skromného množství expertních polostandardizovaných rozhovorů. Naopak úvodní pod/kapitoly

věnované mechanismům fungování drogového trhu, proti/drogové politice a obecně závislostnímu chování vnímám jako méně zdařilé (obsahově ne/propracované, logicky ne/propojené, ne/tázající se, ne/vyargumentované). Rozsah adiktologicky a farmakologicky vyznívajících pasáží práce bych pro příště rozsahově omezil; z pohledu společenskovedního příběhu o substituční léčbě totiž nejsou kruciální a zbytečně rozptýlily autorčinu pozornost.

Hodnocenou bakalářskou práci jsem vedl se zájmem, vnímám ji jako zdařilou a pro praxi přínosnou.

6. Otázky k obhajobě:

1. Role sociální práce v procesu a organizaci substituční léčby v ČR.
2. V čem se liší úhel pohledu kriminalisty, kriminologa a sociální pracovnice na substituční léčbu?
A v čem se naopak zástupci uvedených profesí názorově shodují?
3. Jaké negativní předsudky se asi nejčastěji vážou k substituční léčbě?

7. Navrhovaná klasifikace:

výborně (1)

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

K obhajobě doporučuji.

V Praze dne 1. června 2017

Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....
podpis vedoucího práce

Klasifikační stupnice	1 výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
--------------------------	--------------	------------------	------------	-------------------