



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. Dr. Ludvík Dřímál, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Anna Poživilová
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Manželky trvalých jáhnů v současném kontextu české církve.
 Jejich postavení a role v oblasti působení jejich manželů se zaměřením na královéhradeckou diecézi
 Vedoucí práce: doc. ThLic. Mgr. Jaroslav Brož, Th.D.
 Rozsah práce: 141228 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zvolila pro svou diplomovou práci aktuální a citlivé téma, které se jí podařilo zpracovat na vysoké úrovni.

Práce je vhodně rozčleněna na teoretickou a následně praktickou část. V teoretické nalézáme jakýsi pokus o rekapitulaci vývoje jáhenské služby od počátků církve až po současnost. Tento pokus jako celek lze označit jako zdařilý. Z hlediska obsahu budí rozpaky jedno zjednodušující či zavádějící tvrzení, že kromě služby u stolu není o službě jáhnů údajně nic bližšího známo (s. 18.). Přestože autorka odkazuje na dokument MTK, lze připomenout konkrétní působení prvních jáhnů Štěpána či Filipa (srov. Sk 6 - 8 kap.). Jako jádro diplomové práce lze vnímat praktickou část, tvořenou autorčiným kvalitativním výzkumem. Otázky pro dotazník jsou formulovány výstižně a vhodně pokrývají vymezenou oblast zkoumání. Jakkoliv je počet respondentek poněkud nízký, mají jejich odpovědi významnou výpovědní hodnotu. Oponent též oceňuje doplnění závěrů jednoduchými a srozumitelnými grafy.

Vysokou úroveň práce nepatrně snižuje sporadický výskyt drobných "defektů" po stránce jazykového a formálního zpracování. Konkrétně lze uvést drobné pravopisné chyby, slohové neobratnosti resp. stylisticky problematická sousloví, běžná v hovorové řeči (např. "všechno je o lidech.." - s. 63), či nejednota v citování biblického textu (někde jsou zkratky biblických spisů a čísla citovaných veršů přímo v hlavním textu, jindy jen poznámkách). Konečně závěrečný seznam citované literatury by si zasloužil dle mínění oponenta alespoň základní členění (text Bible, dokumenty magisteria, ostatní literatura..)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 6. 2017

Podpis: