

## Posudek vedoucíhodiplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Yvette Šmahelová

Název práce: Josef Hlávka a jeho podíl na rozvoji české vzdělanosti. Studentské koleje Josefa Hlávky a jejich vzdělávací program

Vedoucí práce: (doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc.) doc. PhDr. Jaroslav Kořa

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 94

Počet stránek příloh: 13

Počet titulů v seznamu literatury: 87

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části - nehodnoceno

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi - nehodnoceno

--	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaký byly vzdělávací a výchovné cíle mecenáše Josefa Hlávky?  
V čem byl projekt Hlávkovy nadace ojedinělý, v čem naopak posléze zastaral (viz formulace v úvodu i závěrech práce)?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Původně práci vedla doc. PhDr. Růžena Váňová, CSc. Poté, co odešla do penze, převzal jsem starost o diplomantku, která mě však předložila již dohotovenou práci ve stavu k odevzdání. Tím je řečeno, že klady a přednosti práce spadají na vrub mé předchůdkyně, slabosti a nedostatky lze spíše přičíst na můj vrub.

---

Předložená práce je rozsáhlým pojednáním o Josefovi Hlávce, o jeho předchůdcích (exkurze sahající až do středověku a hledající kořeny vzniku studentských kolejí); v práci je živě a čtivě zpracován Hlávkův životopis a jeho mecenášství, které je v moderních dějinách stále čímsi výjimečným a ojedinělým, budícím úctu i po dlouhém odstupu. V textu je posléze věnována pozornost fungování kolejí. Pro sociologizující historiky je zcela jistě zajímavá pozornost, kterou Hlávka věnoval nemajetným studentům, na straně překvapuje až striktní vymezení podmínek, za nichž byla stipendia udělována.

Poznámky k metodologii práce. Práce je z hraničního oboru dějin pedagogiky; mnohé pasáže prozrazují silnou pozitivistickou historickou erudici autorky, která se opírá o rozsáhlé studium pramenů, tedy o bohaté soubory fakt a jejich znalost, která umožnila projasnit řadu kontextů a motivů aktérů příběhu Hlávkovy nadace, včetně motivů a aspirací samotného Hlávky. Orientace na faktickou základnu však zřejmě autorku vedla k tomu (s čím se setkáváte v řadě historických prací tohoto typu), že nevěnovala velkou pozornost cílům práce a projasnění otázky, proč by se pedagogika měla Hlávkou a jeho nadací zabývat. To se ostatně může stát součástí obhajoby.

(V úvodním abstraktu je překlep: místo „stálo“ má být zřejmě „zdálo“.)

Na předložené práci oceňuji kultivovaný sloh, zpracování pozoruhodného množství různých materiálů do uceleného textu. Oceňuji i snahu o nástin pojednání o odkazu (druhého života) Josefa Hlávky. Vzhledem k zájmu o život a dílo tohoto známého mecenáše chudých studentů by bylo vhodné text publikovat. Práce má v podstatě dva závěry (jeden má podobu závěrečného zamyšlení a je jakousi volnou úvahou autorky nad dílem a odkazem J. Hlávky); v závěrech autorka uvádí i důvody, proč by další bádání daleko překročilo rozsah a možnosti zpracování diplomové práce.

Předložený text vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce a lze jej doporučit k obhajobě; výhrady k práci lze projasnit při obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 15.5.2017

doc. PhDr. Jaroslav Kořa