



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PaedDr. Helena Kupcová

Autor/autorka práce: Markéta Kovaříková  
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury  
 Název práce: Doppler – hrdina nebo autor?  
 Vedoucí práce: PaedDr. Helena Kupcová  
 Rozsah práce: 178 516 znaků

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je zaměřena na tvorbu současného norského spisovatele, který se stal kultovním autorem mladé generace zejména proto, že se zaměřuje na téma rozchodu hlavní postavy s postmoderní společností. Krize identity člověka, který se rozhodl skoncovat s konzumním životem a vrátit se s minimem prostředků z města zpátky do přírody, je podána v rámci poetiky tzv. nového naivismu. Ta počítá s čtenářem, který za popisem takřka banálních záležitostí objevuje jejich skryté významy.

M. Kovaříková dané téma zpracovala s pochopením a zaujetím, její interpretace je celkem zajímavá. Slabinou ale je poněkud nevyvážená kompozice, takže se ne zcela vyhnula opakování. Někdy pouze nahodí určitý nápad, ale nedotáhne ho do konce (např. fyzikální jev, zvaný Dopplerův efekt, s. 22), nebo se spokojí jen s letmou formulací (např. *Loe je mistrem v přímosti...*, s. 18).

Jsem si vědoma toho, že k danému tématu je méně dostupné sekundární literatury. M. Kovaříková sice klade v titulu své práce sugestivní otázku vztahu postavy a autora a částečně na ni odpovídá, ale nelze se ubránit dojmu jisté překotnosti a nedotaženosti.

--

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Vystihnout osobní vztah k zvolenému tématu. Proč se nepodařilo dotáhnout text do vyváženějšího tvaru?
---

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
------------------------------------	------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 2. ledna 2017

Podpis: Helena Kupcová