



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Milan Pech, Ph.D.

Autor/autorka práce: Adéla Bytelová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Výtvarná kritika na stránkách časopisu Dílo (1903 - 1949)  
 Vedoucí práce: Milan Pech  
 Rozsah práce: 78 108 (včetně mezer)

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Adéla Bytelová si jako téma své bakalářské práce zvolila uměleckou kritiku na stránkách časopisu Dílo (1903–1949), který vydával tradicionalisticky orientovaný umělecký spolek Jednota umělců výtvarných. Její text je psaný věcně, bez okolků a čtivě. Při hodnocení zmiňovaného uměleckého časopisu a jím prezentovaných umělecko-kritických názorů na tehdejší umění si drží odstup a nepřistupuje na obvyklé modernistické hodnotící měřítko, jímž bylo dosud Dílo posuzováno. Naopak se snaží ukázat na kontinuitu jeho specifických uměleckých názorů, které nemusí být nutně vnímány jako “zpátečnické”, nýbrž jako oprávněná alternativa k dobovým avantgardním uměleckým proudům.

Přestože práci považuji za výbornou, mám také několik výhrad. Tou největší je, že odkazy na příslušné texty v časopise Dílo, jsou v předložené bakalářské práci neúplné (kromě autora a názvu článku chybí také ročník časopisu). Ostatní jsou méně důležité. Bytelová si například trefně všimá osobitého zacházení redakce Díla s pojmem kýč. V té souvislosti bych upozornil na článek Diskuse o kýči v letech 1938 – 1948 (Umění LVII, 2009, s. 261–272). Když autorka užívá pojmy Východ a Západ v geopolitickém a kulturním smyslu bylo by vhodné užívat je s velkým počátečním písmenem (s. 14, 37 ad.). Oficiální název SVU Mánes byl Spolek výtvarných umělců Mánes, ne Svaz umělců Mánes, jak autorka uvádí (s. 42). Navdory tomu, že autorka v úvodu vysvětluje, proč do své práce nezařadila obrazovou přílohu, bylo by reprodukování minimálně několika prací vhodné a to v případech, kdy se jí citované úryvky recenzí dotýkají konkrétních uměleckých děl (s. 19, 20, 21, 29 apod.).

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis:

