



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Barbora Hornoková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Město Telč v době renesance. Urbanismus a architektura
 náměstí Zachariáše z Hradce v porovnání s městem Pardubice
 Vedoucí práce: PhDr. Magdalena Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 84113 znaků včetně mezer, 45 stran textu, 10 stran obrazové
 přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Barbora Hornoková si za téma své bakalářské práce zvolila námět: Město Telč v době renesance. Urbanismus a architektura náměstí Zachariáše z Hradce v porovnání s městem Pardubice. Jak samotný název napovídá, stěžejním zaměřením práce je analýza urbanistického řešení města Telče a jeho srovnání s urbanismem města Pardubic v renesančním období. Z tohoto důvodu musím hned na úvod podotknout, že struktura předložené bakalářské práce se obsahově lehce odklání od zadaného názvu, byť je toto téma reflektováno v dílčích podkapitolách. Členění práce je v podstatě rozděleno na dva okruhy. Už v zhodnocení odborné literatury, obzvláště regionálního zaměření, jej autorka dělí na část věnovanou městu Telči a druhou Pardubicím. Dále následuje kapitola charakterizující renesanční urbanismus v italském prostředí. Jak sama autorka upozorňuje, v kontextu renesanční městské struktury je třeba připomenou právě souvislosti s Itálií, která byla převážně pro druhou polovinu 16. století velmi důležitým inspiračním zdrojem. Je velká škoda, že v této úvodní kapitole nejsou citovány žádné zahraniční zdroje literatury, byť jen v překladech, které se zabývají architektonickými teoriemi v době renesance. Určitě by stálo za to, věnovat hlubší pozornost architektonickým traktátům, jak italských teoretiků 15.-16. století v otázkách věnovaných urbanismu, tak uvést, alespoň částečně, drobný exkurz do období antiky, v němž se také setkáváme nejen s prvními architektonickými teoriemi, ale i doklady samotného urbanismu měst. Zčásti je v práci pozornost věnována městským strukturám v Českých zemích. Práce je dále rozdělena na dvě části, první z nich pojednává o městu Pardubice, ve druhé části je pak pozornost soustředěna na Telč, i když by měla být právě Telč stěžejním tématem práce. Podkapitoly u obou sledovaných měst jsou strukturovány obdobně, nejprve jsou zmíněny počátky a historie města a rodinné vazby a vztahy představitelů významných rodů (Pernštejnové v případě Pardubic a páni z Hradce v případě Telče). Teprve poté následují podkapitoly reflektující samotnou problematiku urbanismu renesančních měst, která se jeví jako nesmírně zajímavé téma. Domnívám se, že by bylo vhodnější soustředit se mnohem více na koncepci arkádových průčelí, zasadit je do kontextu, nejen italského, kterého se letmo autorka dotkla v úvodu, ale i v rámci ostatních renesančních měst v Čechách, na Moravě nebo ve Slezsku či v německých zemích. Určitě by stálo za pozornost zaměřením se na bližší typologii renesančních domů, orientovaných do náměstí a zabývat se jejich funkcí (např. mázhauzy, atd.), jejich majiteli, apod. A taktéž po formální stránce by bylo zajímavé soustředit se na detailnější analýzu štítů, užití sgrafitové výzdoby, ať už v podobě iluzivních oken nebo bohatších ikonografických programů, jak je v práci jen nastíněno. Stejně tak je zajímavá otázka užití terakotových prvků a dalších prefabrikovaných článků, vedoucích k typizaci staveb. Věřím, že si autorka touto bakalářskou prací připravila základ, který v budoucnu ještě podrobněji rozvede. Práce je doplněna barevnou obrazovou přílohou, je však škoda, že žádný ze snímků nepořídila samostatně, určitě by tak mohla být práce doplněna o řadu zajímavých architektonických nebo jiných výtvarných detailů. Přes uvedené výtky musím konstatovat, že práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19. 5. 2017

Podpis: