

Posudek oponenta na bakalářskou práci Bc. Evy Závůrkové *Normalita, deviace, patologie*

Práce se zabývá zajímavým a pro bakalářskou práci velmi obtížným tématem.

V teoretické části se autorka věnuje problematice normality a pojmů s ní spojených, vymezuje pojem sociální deviace a sociální patologie, ukazuje východiska různých přístupů k těmto jevům a věnuje se také otázkám jejich prevence.

V této části autorka vychází na bakalářskou práci z nezvykle velkého množství relevantní odborné literatury. Z textu je patrné, že autorka tuto literaturu skutečně důkladně prostudovala a pochopila. To se odráží i v další věci, která není v bakalářských pracích, ale často i v pracích diplomových, příliš častá, a to, že autorka nejenže s přehledem kompiluje odborné zdroje, ale systematicky prezentuje i své názory. I když mi některé tyto názory připadají poněkud diskutabilní, velmi tuto skutečnost oceňuji. Ostatně. To že některé věci vidím poněkud jinak, může být dáno i tím, že nemám věk <30, jak to autorka graficky znázorňuje ve svém výzkumu.

Na tuto velmi zdařile koncipovanou teoretickou část organicky navazuje část empirická, ve které autorka prezentuje svůj výzkum. Jeho cílem bylo zjistit, jakou představu mají lidé o tom, co je normální a co naopak považují za deviantní nebo dokonce patologické. Autorka předložila respondentům velké množství jevů vyskytujících se ve společnosti. Tyto jevy pak respondenti měli možnost hodnotit na škále 1-5 (normalita-patologie). Získané výsledky pak hodnotila i v závislosti na určitých aspektech: věku, pohlaví, povolání, vzdělání, rodinném stavu a bydlišti respondentů a také u jednotlivých jevů uvádí průměrné odpovědi. Veškeré výsledky pak promítla do grafů a v diskusi okomentovala.

Výzkum je proveden velmi precizně. Za zmínku stojí i samotný dotazník, kde autorka na malém prostoru, jasně respondentům nejen vysvětlila, jak mají při jeho vyplňování postupovat, ale poskytla jim i stručné a jasné vysvětlení základních pojmů. Je jen škoda, že v práci neprezentovala vyhodnocení všech sledovaných jevů z hlediska výše uvedených aspektů a soustředila se jen na ty nejvýraznější případy. Také by bylo zajímavé jednotlivé aspekty zkorelovat. To by ovšem mnohonásobně převýšilo rozsah této práce, který již tak je na bakalářskou práci dosti velký.

Vzhledem k tomu, že na práci je patrné velké zaujetí autorky touto problematikou však předpokládám, že se autorka k tomuto tématu ještě vrátí, třeba v podobě článku do odborného časopisu.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji *výborně*.

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.

