

Oponentní posudek na diplomovou práci Bc. Kateřiny Šindlerové

Výslechová praxe pracovníků zaměřených na oblast řešení případů týraných a zneužívaných dětí

1. Základní koncepce diplomové práce a její zaměření

Předložená diplomová práce je věnována problematice výslechu dětí zneužívaných a týraných. Autorka se v diplomové práci zaměřuje na analýzu teoretických a praktických aspektů výslechové praxe pracovníků, kteří se věnují výslechu dětí v případech týrání a zneužívání dětí.

Diplomová práce je rozdělena do dvou základních částí: teoretické a praktické. V teoretické části práce se autorka stručně věnuje problematice zneužívání a týrání dětí v České republice a ve vybraných zahraničních zemích. Pozornost je v této části práce věnována zejména teoretickým poznatkům o výslechu dítěte a speciálních výslechových místnostech (kapitola 3 a 4). Autorce se v této části práce podařilo pojmout tuto multidisciplinární problematiku účelně ve vztahu k cíli práce. Drobné nedostatky lze spatřovat v jazykové úpravě překladů textů citovaných ze zahraničních zdrojů (kapitola 1.3). Praktická část práce je věnována vedení výslechu dětí, profesním i znalostním požadavkům na osobu vyslyšající a komparaci teoretických poznatků s výslechovou praxí v České republice.

2. Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Autorka diplomové práce zvolila při zpracování tématu práce metodu sekundární analýzy vybraných literárních pramenů a relevantních dokumentů. Pro výzkumnou část, která je součástí praktické části práce, zvolila metodu polostrukturovaných rozhovorů s pracovníky Policie ČR, kteří se věnují problematice vyšetřování případů dětí týraných a zneužívaných. Velmi pozitivně lze hodnotit výběr skupiny respondentů, kdy autorka práce kombinuje rozhovor s metodikem Služby kriminální policie a vyšetřování z Policejního prezidia a rozhovory s vyšetřovateli, kteří ve své praxi přímo realizují výslechy dětí týraných a zneužívaných.

Diplomová práce tvoří jednotný celek, její řazení je logické, plyne od obecnějších teoretických poznatků ke konkrétním, specifickým, zjištěním a závěrům. Ocenit je třeba také fakt, že práce je poměrně úzce vázána k tématu, což není u takto multidisciplinární problematiky snadné. Autorka ve své práci, jejím pojetí a práci s odbornými texty prokázala zájem o problematiku dětí týraných a zneužívaných a práci s nimi.

3. Nedostatky a problémy práce

V předložené práci se nevyskytují zásadní věcné ani formální nedostatky, které by bylo třeba v rámci obhajoby odstranit. Mírné nedostatky práce lze spatřovat v jazykové stránce práce, jak je uvedeno výše, kdy při zpracování zahraničních zdrojů mohou některé formulace působit těžkopádně (kap. 1.3). Pro větší přehlednost výzkumné části práce bych doporučila autorce vhodněji označit respondenty, např. rozdělením na metodika a ostatní vyšetřovatele, nicméně číselné označení doplněné přehlednou tabulkou profesního zařazení respondentů, které využila v diplomové práci autorka, je také možné. V praktické části se autorka, bohužel, nevyvarovala využití „profesního slovníku“ respondentů a toto použití zjednodušující terminologie může být pro čtenáře, bez zkušeností z prostředí policie, matoucí.

4. Celkové zhodnocení práce

Zvolený způsob zpracování, obsahová a formální úroveň diplomové práce jsou velmi dobré. Práce obsahuje řadu ucelených informací, které představují problematiku výslechové praxe v oblasti případů týraných a zneužívaných dětí.

Nejvýraznější částí práce je její praktická část, kde autorka řeší teoretickou stránku výslechové praxe a následnou aplikaci legislativních a metodických doporučení k vedení výslechu dětí týraných a zneužívaných. Ač se autorce nepodařilo realizovat výzkumnou část s širším okruhem osob, což je z hlediska citlivosti tématu a pravidlům služebního poměru příslušníků Policie ČR pochopitelné, podařilo se vhodně zvolit okruh respondentů tak, aby bylo možné představit úskalí aplikace teoretických poznatků do současné policejní praxe v České republice. V této části práce oceňuji autorčino průběžné shrnutí výsledků výzkumu, které se tak neomezuje pouze do závěru práce a umožňuje autorce plynule navrhnout řešení zjištěných poznatků.

V závislosti na průběhu a výsledcích ústní obhajoby, navrhuji předloženou diplomovou práci hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

V Praze dne 6. června 2017



Mgr. Michala Hánová
oponent diplomové práce