

POSUDEK

Jméno a příjmení studentky: Zuzana Kubátová

Téma diplomové práce: Komunitní plánování sociálních služeb v městské části Praha 6 - Suchdol

Oponentka práce: **Mgr. et ThDr. Markéta K. Holečková**

Předložená diplomová práce má 75 stran a je rozčleněna do deseti hlavních kapitol. Diplomová práce neobsahuje přílohy. Vzhledem k zaměření práce je odkazovaná literatura a další odkazované zdroje relevantní, k tématu přiměřená, a to co do počtu, tak i s ohledem na zkoumané téma. Je zastoupena pouze domácí literatura, je aktuální jak z hlediska autorů, tak i data vydání.

Teoretická část dokumentuje pojetí sociálních služeb v České republice, definuje pojem komunita a komunitní práce, popisuje legislativní rámec tématu. Významnou část teoretické části tvoří kapitoly, které se věnují komunitnímu plánování z hlediska definice, účastníků, principů a přínosů. V kapitolách, které se zabývají legislativním uchopením tématu, oceňují aktuálnost zpracování. S ohledem na zkoumané téma je popsáno nejen v současnosti platné a účinné znění zákona, ale autorka se také věnuje aktuálním zněním vládního návrhu novely zákona o sociálních službách. V teoretické části není opomenuto téma dostupnosti, které je propojeno a rozpracováno v souvislosti s posuzováním potřeb uživatelů. Právě toto téma je v segmentu sociálních služeb v současnosti velmi aktuální.

Výzkum je zaměřený na komunitní plánování sociálních služeb v městské části Praha 6 – Suchdol. Velmi pozitivně vidím úvodní analyticko – popisnou část, ve které je charakterizována zkoumaná lokalita. Dále pak v samotném výzkumu spatřuji určité problematické oblasti. Výzkum je zaměřen na problematiku komunitního plánování v oblasti Prahy 6 – Suchdola. Výběr lokality s ohledem na zkoumané a popsané téma nepovažuji za šťastný. Podle popisu výzkumu existuje v dané lokalitě pouze jedna registrovaná sociální služba pro seniory. Proto považuji i za problematickou definovanou hypotézu č. 5. V této hypotéze autorka uvádí možné procento obyvatel, které nevyužívá v Praze –Suchdole poskytování sociálních služeb. Zkoumání hypotézy č. 5 tak považuji za velmi problematické, a to také proto, že většina respondentů byla ve věkových kategoriích od 18 – 59 let.

Autorka svůj výzkum začíná mapováním potřeb dotazovaných, popisuje zjištěné problémy a jejich způsob řešení situací. Část otázek věnuje jediné sociální službě, informovanosti respondentů o sociálních službách, případně zda sociální služby využívají v lokalitě nebo mimo ni. Poslední otázka je zaměřená na přání respondentů ohledně sociálních služeb v popisované lokalitě.

Diplomová práce je po grafické a formální stránce velmi slušně zpracována. Jsou dodrženy principy citování, popisování tabulek a grafů. Diplomovou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji klasifikaci výborně.

Současně autorce navrhuji pro obhajobu otázky:

Jak si myslíte, že může přispět komunitní plánování ve Vámi popsané lokalitě k rozvoji sociálních služeb?

Ve Vámi popsané lokalitě nejsou zastoupeny téměř žádné sociální služby, jaké jste zjistila příčiny?

23. 5. 2017

Mgr. et ThDr. Markéta K. Holečková