

Posudek

Na diplomovou práci Tomáše Slavíčka „Právní aspekty reformy OSN s hlavním důrazem na sankce RB“

Diplomová práce je zaměřena na jednu z často diskutovaných otázek, kterou je potřeba reformy OSN. Práce je členěna na předmluvu, tři části a závěr, celkový rozsah včetně příloh je 72 stran. První část je zaměřena na reformy z hlediska politického a právního. Diplomant se zabývá zejména reformními iniciativami podle čl. 108 a 109 Charty OSN. Druhá část této kapitoly str. 10 a násl. je zaměřena na reformu Rady bezpečnosti. Autor zde stručně popsal různé návrhy na zvýšení počtu členů Rady bezpečnosti a jejich postavením – členů stálých a nestálých. Jednou z nejdůležitějších otázek fungování Rady bezpečnosti je tzv. právo veta, kterým se v této kapitole diplomant také zabývá. Vzhledem k významu popisovaných otázek, je tato část práce příliš stručná a pouze naznačuje některé problémy.

Ve druhé kapitole se diplomant zabývá problematikou sankcí OSN. Na str. 14 diplomant obecně charakterizuje termín sankce, který není v samotné Chartě OSN vymezen. V této části se na několika místech zmiňuje o kolektivní bezpečnosti např. str.13, 15, daný pojem však nevymezuje. Podrobně se v této části autor věnuje historickému ukládání sankcí OSN (str. 16 a násl.), jedná se o sankce uplatněné v letech 1966-2003, např. proti Iráku, Jugoslávii, Somálsku, Libyi, Haiti, Afghánistánu, Libérii apod. Je zřejmé, že se autor s jednotlivými případy podrobněji seznámil, tato část dané kapitoly má však spíše popisný charakter.

Ve druhé části kapitoly se autor pokusil vymezit všeobecné trendy v uvalování sankcí Radou bezpečnosti. Na str. 37 diplomant zdůrazňuje potřebu zvýšit používání monitorovacího mechanismu. Měl by vysvětlit co rozumí monitorováním a monitorovacím mechanismem. V další části této kapitoly se autor zabývá otázkou procesu reformy sankcí – návrhy de lege ferenda a jejich uváděním do praxe. Popisuje různé navrhované procesy a jejich vliv na konkrétní rezoluce Rady bezpečnosti (str. 44-45). Dále tato kapitola obsahuje implementaci cílených sankcí na národní úrovni a zdůrazňuje potřebu, aby každý stát přijal zákon pro implementaci sankcí pod vlivem tzv. Modelového zákona z druhé konference v Interlaken (str.48). Třetí kapitola diplomové práce obsahuje problematiku budování a udržování míru.

Pokud jde o hodnocení, práce je spíše popisná, nicméně je zřejmé, že se diplomant se zvolenou problematikou podrobně seznámil a vyjádřil i své názory. Vedle některých výše uvedených připomínek bych chtěl uvést, že zákon č.98/2000 Sb. o provádění mezinárodních sankcí (uváděný na str. 48 a v příloze) byl nahrazen zákonem č. 69/2006 Sb. o provádění mezinárodních sankcí s účinností od 1. dubna 2006. Z formálního hlediska použil diplomant některé zkratky jako ECOSOC (str.7), které v práci nevysvětlil. Pokud jde o dokumenty a literaturu, použil diplomant řadu zejména rezolucí Rady bezpečnosti OSN a díla v českém a anglickém jazyce vztahující se ke zvolenému tématu.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a **doporučuji** jí k ústní obhajobě.

Vedle výše zmíněných námětů doporučuji, aby diplomat při ústní obhajobě odpověděl na tyto otázky :

- 1) jak zvýšit efektivitu sankcí Rady bezpečnosti,
- 2) je námořní blokáda (např. na str.26 práce) schválená Radou bezpečnosti OSN pro vynucení sankcí, opatřením bez použití ozbrojené síly nebo s jejím použitím.

V Praze dne 22. února 2007