

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Gabriela Musilová

Název práce: Česká reflexe kauzy Tymošenkové a její mediální ohlasy

Vedoucí: PhDr. Petr Šafařík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Bakalářská práce analyzuje mediální reprezentaci uvěznění bývalé ukrajinské premiérky Julie Tymošenkové, jak toto téma předkládaly v letech 2011–2013 české deníky Lidové noviny a Haló noviny a britský deník The Guardian. Za cíl si diplomantka uložila zejména zhodnocení objektivitu a vyváženosti uvedených listů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka si vybrala velice náročné téma, které v sobě spojuje problematiku nedávného politického dění na Ukrajině i politiky Ruské federace, USA a Evropské unie (a specificky některých jejích zemí) vůči této zemi. Dále si téma žádá dobrou orientaci v ukrajinských soudobých dějinách a také v mediálních krajinách České republiky a Velké Británie, jakož i obeznámenost s mediálněvědnou problematikou v teorii i empirických analýzách.

Gabriela Musilová se během velmi dlouhé přípravy svého pojednání dokázala propracovat ke zdařilému uchopení pojednávaného tématu a předložila dobře strukturovaný výklad. Je ovšem škoda, že ve finální fázi přípravy opomenula zvláště vyčlenit a rozšířit komentář hlavních použitých zdrojů. Jelikož ho částečně uvádí v části věnované teoretickým východiskům a metodám výzkumu, nehodnotím zmíněný nedostatek jako fatální.

Co se týká použité odborné literatury, je škoda, že studentka nepracovala ohledně relevantních témat ukrajinské společnosti, politiky a politicko-ekonomických otázek souvisejících s působením Julie Tymošenkové s odbornými časopisy.

Kladem pojednání je, že G. Musilová neopomenula náležitě představit analyzované deníky co do vlastnictví, postavení na trhu atd. a že předkládá několik tabulek a grafů, v nichž zdařile vizualizuje a podtrhuje některá svá zjištění.

Autorka uspokojivým způsobem vstřebala a uplatnila relevantní teoretické poznatky z oboru mediálních studií. V empirické analýze místy slevila od potřebného náročného postupu, jak jej vyžaduje standardní kvantitativní obsahová analýza, spíše k parafrázím a nesoustavné kvantifikaci nalézaných jevů (části 4.–6.). Rozpačitý dojem z těchto pasáží naštěstí zlepšuje tematická analýza a – byť zjednodušeně pojatá – analýza objektivitu podaná v 7. části.

Občas se v předloženém pojednání objevují argumentační zkratky. Například když autorka zjistila podobnou strukturu zájmu o tři podtémata sledované kauzy u analyzovaných dvou českých deníků, vysvětluje to slovy „to pravděpodobně souvisí s jednotnou poptávkou čtenářské základny“ (s. 40). Je to podání krajně zkratkovité i nelogické vůči studentčinu předchozímu výkladu, kdy sama správně poukázala na velké odlišnosti Lidových novin a Haló novin. Zřejmě plně neporozuměla části odborného článku, na který v daném místě odkazuje (pozn. pod čarou č. 85). Autoři oné studie totiž nepodávají problematiku mediálního rámcování ve smyslu diplomantčiny teze „výběr rámce souvisí s tím, jak je téma publikem

přijímáno“ (jako by se masmédiá v dané věci velmi přizpůsobovala publiku). Autoři u dané problematiky zdůrazňují také aktivitu tvůrců mediálního produktu.¹

Závěrečný seznam zdrojů studentka dělí jen na „knižní“ a „internetové“, což je matoucí. Hlavní mělo být dělení na odbornou (sekundární) literaturu a prameny (primární literaturu). Je škoda, že v závěrečném seznamu mezi prameny chybí bibliografické údaje článků ze tří deníků, které byly předmětem analýzy.

Diplomantka měla důsledněji sjednotit gramatické číslo autorské dikce – převažuje 1.osoba jednotného čísla, místy se ale objeví plurál (srov. např. „odhalujeme“ na s. 42).

Přestože jsem od toho Gabrielu Musilovou při konzultacích vznikajícího textu odrazil, zachovala v závěru bakalářské práce i pasáže mající neobvyklý ráz osobně laděné rekapitulace a introspekce nad tím, co autorce osobně proces psaní přinesl a jak během něho v některých ohledech měnila své předchozí mínění atp. Vzhledem k tomu, že se *diplomantka během dlouhého procesu přípravy textu v řadě ohledů zdokonalila*, stavím se k oněm nepříliš vhodným pasážím „osobní rekapitulace“ shovívavě.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce je co do formální a jazykové stránky na dobré úrovni, v textu je jen relativně málo pravopisných a písařských chyb. Vyskytují se např. na s. 45–47, a to zejména v pasážích, které byly zjevně korigovány v časovém stresu – tak si vysvětlují fakt, že se některé pravopisné i syntaktické chyby vyskytují nápadně kumulovány do několika míst textu.

Místy chybí v bibliografických záznamech stránkový údaj (např. v pozn. pod čarou č. 3).

Studentka měla více zkracovat opakovaný zápis bibliografických údajů, zároveň by ale neměla opomínat uvádět čísla stran (např. v pozn. pod čarou č. 85 – studie tam uvedená je stránkována i ve své internetové verzi).

Poznámky pod čarou se nekládají kumulativně hned vedle sebe, stačí v takovém případě text vložit do jednoho odkazu (srov. odkazy č. 63 a 64).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Diplomantka se rozhodla zpracovat velmi náročné téma. Dění na ukrajinské politické scéně je velice složité, pojednání se navíc týkalo relativně nedávných událostí. S empirickou mediální analýzou se Gabriela Musilová místy vyrovnávala s obtížemi, zároveň ale prokázala velmi dobré schopnosti vstřebat teoretickou a konceptuální problematiku. *Celkově studentka dospěla k chvalitebnému výkonu.*

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Ve 4.–6. části si diplomantka – velmi správně – všimla také toho, zda a nakolik analyzované články uváděly zdroje informací. Poznatky k tomu ovšem neshrnula a celkově nezhodnotila. Doporučuji tedy, aby tak učinila při obhajobě.

¹ „Může se [při výběru mediálního rámce, doplnil P. Š.] jednat buď o záměr, kdy některá ze součástí řetězce, který ovlivňuje výslednou podobu mediálních výstupů (vzestupně na hierarchii od řadového redaktora, přes editora, vedoucího vydání, šéfredaktora až po vydavatele nebo vysílatele), chce oné události dodat nějaký význam, nebo jen o neúmyslné a pro lidskou mysl v podstatě zcela přirozené uplatnění selektivních postupů při tvorbě, případně dalším editování dané zprávy.“ Šašek, Petr – Tejkalová, Alice, Rámcování tématu státního zadlužování v agendě MF DNES a Práva před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2010. *Acta Politologica*, 2013, roč. 5, č. 2, s. 187–204, zde s. 188.

6. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Gabriely Musilové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou *velmi dobře (2)*.

Datum: 4. 6. 2017

Podpis: Petr Šafařík