

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Musilová Gabriela

Název práce: Česká reflexe kauzy Tymošenkové a její mediální ohlasy

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): dr. Bohdan Zilynskyj

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se pokusila o srovnání a vyhodnocení reflexe soudního případu a věznění J. Tymošenkové v letech 2011-2013 ve dvou českých a jednom anglickém denících.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma lze označit za poměrně náročné vzhledem k rozsahu zkoumaného materiálu. Autorka se zjevně snažila poctivě si ujasnit východiska i metodu práce. O tvůrčím přístupu jistě lze hovořit, struktura práce je logická. Počet citovaných odborných titulů je výrazný.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový a stylistický projev nemá vždy plně dotaženou formu, resp. je místy neobratný (např. formulace prozápadní západ Ukrajiny na s. 12 aj.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka pracovala se zjevným zájmem a nasazením a nepochybně si značně rozšířila obzor. Zadaný cíl se jí podle mého názoru naplnit podařilo. Její práce vydává zajímavé svědectví o všech třech zkoumaných periodikách.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Nahlížela autorka v zájmu aspoň letmého srovnání i do deníku Mladá fronta dnes, a s jakým výsledkem?
- 2) Jak hodnotí autorka pozici J. Tymošenkové na současné ukrajinské politické scéně?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě. Nejsem dostatečným znalcem problematiky mediálních studií, a proto je pro mne rozhodnutí o konkrétní známce značně obtížné. Hodnotím práci mezi stupněm výborně a velmi dobře a doporučuji přihlídnout k průběhu obhajoby.

Datum: V Praze 4. 6. 2017

Podpis:

dr. Bohdan Zilynskyj

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.